

Nolikums par kandidātu atlasī uz Ministru kabineta virzītu Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitātes padomes locekļu amatiem

Izdots, pamatojoties uz
Ministru kabineta 2021. gada 14. septembra noteikumu Nr. 636
"Ministru kabineta virzītu valsts augstskolas padomes locekļu atlasē,
izvirzīšanas un atsaukšanas kārtība" 14. punktu

I. Vispārīgie jautājumi

1. Nolikums par kandidātu atlasī uz Ministru kabineta virzītu Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitātes (turpmāk – LBTU) padomes locekļu amatiem (turpmāk – nolikums) nosaka kārtību, kādā Zemkopības ministrija (turpmāk – ministrija), pamatojoties uz Ministru kabineta 2021. gada 14. septembra noteikumu Nr. 636 "Ministru kabineta virzītu valsts augstskolas padomes locekļu atlasē, izvirzīšanas un atsaukšanas kārtība" (turpmāk – MK noteikumi) noteikto kārtību, organizē un nodrošina atklāta konkursa par Ministru kabineta virzītu LBTU padomes (turpmāk – augstskolas padome) locekļa kandidāta (turpmāk — arī pretendents) atlasī, atbilstības vērtēšanu un izraudzīšanu uz augstskolas padomes locekļa amatam (turpmāk – konkurss).
2. Konkursā kandidātu atlasī, tā atbilstības izvērtēšanu un atbilstoša pretendenta izraudzīšanu uz augstskolas padomes locekļa vakanto amata vietu īsteno ar zemkopības ministra 2026. gada. 24. aprīļa rīkojumu Nr.56 "Par Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitātes padomes locekļu atlasē komisijas apstiprināšanu" (turpmāk ZM rīkojums Nr. 56) izveidota Ministru kabineta virzītu LBTU padomes locekļu atlasē komisija (turpmāk – komisija). Komisija darbojas saskaņā ar ZM rīkojumu Nr. 56
3. Komisijas sekretariāta funkciju izpilda ministrija.
4. Pamatojoties uz MK noteikumu 4. punktu, ministrija ir tiesīga piesaistīt neatkarīgu personāla atlasē ekspertu (turpmāk – atlasē eksperts), lai izpildītu MK noteikumu 21.2. apakšpunktā un 24. punktā noteikto, kā arī citus ar kandidātu atlasī saistītus atlasē ekspertiem noteiktus uzdevumus, kurus nosaka līgumā starp juridisku personu, kura sniedz personāla atlasē pakalpojumus.
5. Konkurss notiek trijās atlasē kārtās komisijas sēdes ietvaros.

II. Pretendentam izvirzāmās prasības

6. Pretendenta atbilstību augstskolas padomes locekļa amatam nosaka:
 - 6.1. Augstskolu likuma 14.¹ panta 10., 11. un 12.daļā noteiktās prasības:
 - 6.1.1. nav un pēdējo 12 mēnešu laikā pirms tam, kad sāk pildīt padomes locekļa amata pienākumus, nav bijis Saeimas deputāts, Ministru kabineta loceklis vai parlamentārais sekretārs;
 - 6.1.2. pirmreizēji apstiprinātie Ministru kabineta un Valsts prezidenta izvirzītie padomes locekļi pēdējos 12 mēnešus pirms stāšanās šajā amatā nav piederējuši pie augstskolas personāla;
 - 6.1.3. nevar vienlaikus ieņemt senāta locekļa, rektora, prorektora, dekāna vai prodekāna amatu.
 - 6.2. MK noteikumu 16.1., 16.2. un 16.3.apakšpunktā noteiktās prasības:
 - 6.2.1. augstākā izglītība, kas atbilstoši Latvijas izglītības klasifikācijai ir iegūta augstākajā izglītības pakāpē (izņemot pirmā līmeņa profesionālo augstāko izglītību), kas nodrošina

nepieciešamo zināšanu un kompetenču kopumu, lai profesionāli pildītu augstskolas padomes locekļa amata pienākumus. Vēlams doktora grāds;

6.2.2. darba pieredze, kas nodrošina nepieciešamo iemaņu kopumu, lai profesionāli pildītu augstskolas padomes locekļa amata pienākumus - ne mazāk kā piecu gadu darba pieredze organizācijas vadībā vai citā vadošā amatā, praktiskā darba pieredze organizācijas stratēģiskajā vai pārvaldības procesu vadībā;

6.2.3. nevainojama reputācija.

7. Profesionālā pieredze, kas iegūta pēdējo desmit gadu laikā un atbilst vismaz vienai no šādām jomām:

7.1. finanšu vadībā un auditā;

7.2. risku vadībā un iekšējās kontroles sistēmā;

7.3. starptautiskajā sadarbībā;

7.4. pieredze pārmaiņu vadīšanā;

7.5. vadības pieredze, kas atbilst vismaz vienai no šādām jomām:

7.5.1. sadarbības tīklu veidošanā, tostarp augstākās izglītības un darba tirgus sadarbība;

7.5.2. komandas un iesaistīto pušu vadība;

8. nepieciešamās prasmes:

8.1. izpratne par augstākās izglītības un zinātnes attīstības tendencēm Latvijā un pasaulē;

8.2. izpratne, kas nepieciešama augstskolas stratēģiskajai vadībai;

8.3. angļu valodas zināšanas augstskolas padomes locekļa uzdevumu profesionālai izpildei nepieciešamā apjomā;

8.4. prezentēšanas prasmes (pielietojot digitālās tehnoloģijas);

8.5. komunikācijas un argumentācijas prasmes.

9. Pretendents ir uzskatāms par personu ar nevainojamu reputāciju, ja nav pierādījumu, kas liecinātu par pretējo, un nav iemesla pamatotām šaubām par personas nevainojamu reputāciju. Izvērtējot pretendenta reputāciju, ņem vērā visu būtisko informāciju, kas ir pieejama komisijai, tostarp:

9.1. ņem vērā personas godprātīgu attieksmi pret normatīvajos aktos noteikto pienākumu izpildi, kas ir labprātīga, izprotama un savlaicīga rīcība un nav vērsta uz tādas informācijas sniegšanu, lai maldinātu komisiju;

9.2. ņem vērā no kriminālās sodāmības vai administratīvās sodāmības reģistriem pieejamo informāciju, izvērtējot notiesāšanas vai apsūdzības veidu, apelācijas līmeni, saņemto sodu, tiesas procesa posmu un jebkuru rehabilitējošu pasākumu ietekmi;

9.3. ņem vērā arī jebkurus attiecīgā pārkāpuma vai administratīvo vai uzraudzības iestāžu piemēroto sodu (sankciju) blakusapstākļus, tostarp vainu mīkstinošus apstākļus, laikposmu kopš pārkāpuma izdarīšanas un attiecīgā pretendenta rīcību šajā laikposmā, kā arī šā pārkāpuma vai administratīvo vai uzraudzības iestāžu sankciju būtiskumu, ņemot vērā attiecīgā pretendenta pienākumus un lomu iestādes darbībā;

9.4. ņem vērā iepriekšējo pretendenta darbību un atbilstošu rīcību, tostarp iemeslus, kādēļ notikusi atbrīvošana no darba vai amata, darba devēja uzticības zaudēšana vai līdzīga situācija vai izteikts lūgums atkāpties no amata.

9.5. Pamatojoties uz MK noteikumu 33. punktu, intervijā atlases komisija padziļināti novērtē pretendenta atbilstību darbam augstskolas padomē, intervijas laikā uzdodot pamatjautājumus, lai:

9.5.1. noskaidrotu pretendenta motivāciju ieņemt vakanto amatu;

9.5.2. uzklausītu pretendenta redzējumu par augstskolas darbības prioritātēm;

9.5.3. noskaidrotu pretendenta redzējumu un izpratni par augstākās izglītības un zinātnes attīstības tendencēm Latvijā un pasaulē;

- 9.5.4. novērtētu pretendenta darba pieredzi norādītajā jomā un izpratni, kas nepieciešama augstskolas stratēģiskajai vadībai, tai skaitā pārmaiņu vadības pieredzi;
- 9.5.5. novērtētu pretendenta komunikācijas un argumentācijas prasmes;
- 9.5.6. noskaidrotu citus ar atbilstību darbam valsts augstskolas padomē saistītus jautājumus, ja nepieciešams.
10. Pamatojoties uz MK noteikumu Nr. 636 19. punktu, valsts augstskolas padomes locekļa amata pretendenta atbilstību vērtē četrās šajā punktā minētajās kompetencēs, kurās ietilpst arī kritiskās kompetences (turpmāk – kompetences) un to būtiskākie vērtēšanas kritēriji:
- 10.1. Stratēģiskais redzējums (kritiskā kompetence). Novērtēšanas kritēriji:
- 10.1.1. spēj analizēt augstskolas darbību gan nozares, gan valsts attīstības kontekstā (piemīt ilgtermiņa redzējums);
- 10.1.2. spēj plānot stratēģijas ieviešanu un tās vadību augstskolā, identificē šķēršļus un iespējas.
- 10.2. Pārmaiņu vadīšana. Novērtēšanas kritēriji:
- 10.2.1. veido vīdi, kas veicina un iedrošina pārmaiņas un inovācijas;
- 10.2.2. personiski sniedz skaidru vīziju par pārmaiņu ietekmi;
- 10.3. Orientācija uz rezultātu sasniegšanu (kritiskā kompetence). Novērtēšanas kritēriji:
- 10.3.1. nosakot mērķus, izvērtē nepieciešamos ieguldījumus un ieguvumus, uzņemas saprātīgu risku, lai sasniegtu labākus rezultātus;
- 10.3.2. analizē darba rezultātus, uzlabo darba metodes, lai paaugstinātu efektivitāti;
- 10.4. Lēmumu pieņemšana un atbildība. Novērtēšanas kritēriji:
- 10.4.1. spēj pieņemt lēmumus īsā laikā un situācijās, ja ir pieejama ierobežota apjoma informācija, arī nepopulārus;
- 10.4.2. piedāvā vairākus problēmas risinājuma variantus, sagatavo pamatotu lēmumu un prognozē iespējamās sekas.
11. Pamatojoties uz MK noteikumu 23. un 34. punktu, intervijas laikā sniegto informāciju novērtē piecu līmeņu skalā ar kopējo vērtējuma līmeni „izcili” (pārsniedz kompetences kritēriju(-us)), „teicami” (daļēji pārsniedz kompetences kritēriju(-us)), „labi” (atbilst kompetences kritērijam(-iem) lielākajā daļā), „jāpildveido” (atbilst kompetences kritērijam(-iem), bet kopumā kompetenci nepieciešams papildināt) un „neapmierinoši” (neatbilst kompetences kritērijam(-iem)).
12. Ierobežojumi pretendentiem noteikti Augstskolu likuma 14.1 panta desmitajā, vienpadsmitajā un divpadsmitajā daļā.
13. Pretendentu atbilstību šā nolikuma 7., 8. punktā noteiktajām prasībām nosaka atbilstoši vērtēšanas metodikai (2. pielikums "Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitātes padomes locekļa amata pretendentu nepieciešamo prasību un kompetenču vērtēšanas kritēriji un vērtēšanas metodika").
14. Ja konkursa komisijas rīcībā ir informācija, kas varētu liecināt, ka pretendenta reputācija nav nevainojama, konkursa komisija izvērtē šo informāciju un, ja konstatē pretendenta neatbilstību šī nolikuma 9. punktam, pieņem lēmumu par pretendenta nevirzīšanu uz konkursa nākamo kārtu.
15. Pretendentu atbilstību šī nolikuma 10. punktā noteiktajām kompetencēm vērtē atbilstoši kompetenču vērtēšanas metodikai (2. pielikums "Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitātes padomes locekļa amata pretendentu nepieciešamo prasību un kompetenču vērtēšanas kritēriji un vērtēšanas metodika").

III. Konkursa izsludināšana un pieteikumu izskatīšanas kārtība

16. Ministrija publicē atlases komisijas apstiprinātu sludinājumu uz vakanto augstskolas padomes locekļa amatu Nodarbinātības valsts aģentūras vakanču portālā, Ministrijas un Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitātes tīmekļvietnē. Kandidātu atlases nolikumu publicē Ministrijas un augstskolas tīmekļvietnē.

17. Sludinājumā norāda augstskolu, tai skaitā arī tās stratēģisko specializāciju, uz kuru tiek sludināta vakance uz augstskolas padomes locekļa amatu, pretendentiem izvirzāmās prasības, iesniedzamos dokumentus, pieteikšanās termiņu, tālruni uzziņām un dokumentu iesniegšanas veidu un vietu.
18. Ja sludinājumā noteiktajā termiņā nepiesakās neviens pretendents, konkurss ir uzskatāms par noslēgtu bez rezultāta.
19. Valsts augstskolas padomes locekļa amata kandidātu atlasē var piedalīties persona, kura noteiktajā termiņā ir iesniegusi pieteikumu un šādus dokumentus:
 - 19.1. ar drošu elektronisko parakstītu motivētu pieteikumu, iekļaujot informāciju, kas apliecina konkursa sludinājumā norādītās izglītības, pieredzes un kompetenču esamību;
 - 19.2. konkursa pretendenta aptaujas lapa, kas pieejama tīmekļvietnē www.zm.gov.lv sadaļā vakances, dzīves gaitas un darba pieredzes apraksts (Curriculum Vitae, atbilstoši Europass CV standartam, kas pieejams tīmekļvietnē www.europass.lv), kurā iekļauts arī pašvērtējums par valodu zināšanām un norādīta kontaktinformācija;
 - 19.3. augstāko izglītību apliecinošu dokumentu kopijas (ja augstākā izglītība iegūta ārvalstīs, pievieno dokumentu par tās akadēmisko atzīšanu Latvijā);
 - 19.4. apliecinājums par atbilstību Augstskolu likuma 14.1 panta desmitās daļas, vienpadsmitās daļas (ja attiecināms) un divpadsmitās daļas prasībām;
 - 19.5. apliecinājums, ka, ievērojot likuma "Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā" noteiktos ierobežojumus, novērsīs iespējamās interešu konflikta situācijas, ja tiks ievēlēts attiecīgajā amatā;
 - 19.6. citus dokumentus, kas apliecina pretendentiem izvirzīto prasību izpildi.
20. Pretendents atbilstoši šī nolikuma 6., 7., 8., 9. punkta prasībām pieteikumu un dokumentus konkursam var iesniegt elektroniska dokumenta veidā, izmantojot drošu elektronisko parakstu, vai parakstītiem rakstveida un ieskenētiem, nosūtot uz elektroniskā pasta adresi: konkurss.padome@zm.gov.lv un nominacija@pkc.mk.gov.lv.
21. Pamatojoties uz MK noteikumu Nr. 636 21. punktu, uz vakanto augstskolas padomes locekļa amatu pieteikumu iesniedz fiziska persona, kas var būt arī [Augstskolu likumā](#) noteiktais sabiedrības pārstāvis, publiskā nevalstiskā, privātā sektora, kā arī [Augstskolu likumā](#) noteiktā sabiedrības virzītā kandidāta institūcija vai organizācija, tai skaitā atlases komisija un personāla eksperti, ja tāds uzdevums personāla ekspertiem ir noteikts kandidātu atlases nolikumā, apliecinot fiziskas personas piekrišanu dalībai atlasē.

IV. Pretendentu vērtēšana

22. Pretendentu atbilstība valsts augstskolas padomes locekļa izvirzītajām prasībām tiek vērtēta 3 (trīs) kārtās:
 - 22.1. konkursa pirmā kārtā – sākotnējais izvērtējums, pamatojoties uz pretendentu iesniegto informāciju un atbilstību obligātajām minimālajām prasībām;
 - 22.2. konkursa otrā kārtā – intervija, ko veic komisija;
 - 22.3. konkursa trešā kārtā – kompetenču vērtēšana šī nolikuma 10. punktā minētajās kompetencēs, pamatojoties uz pretendentu padziļinātās vadības kompetenču novērtēšanas rezultātiem.
23. Konkursa pirmā kārtā: tiek veikta dokumentu analīze, lai pārbaudītu šī nolikuma 19. punktā noteiktās pretendenta iesniegtās dokumentācijas atbilstību obligātajām minimālajām prasībām un pretendentu darba un profesionālās pieredzes atbilstību šī nolikuma 6. punktā izvirzītajām prasībām.
24. Komisijas sekretārs apkopo visu pretendentu iesniegtos pieteikumus un tiem pievienotos dokumentus, pretendenta visu iesniegto informāciju un tās atbilstību obligātajām minimālajām prasībām, kā arī darba un profesionālo pieredzi, nepieciešamības gadījumā lūdz pretendentu precizēt un/vai papildināt iesniegto informāciju. Pretendentu dokumentācijas, darba un profesionālās pieredzes atbilstību vērtē kā "atbilst" vai "neatbilst", aizpildot Pretendentu vērtēšanas veidlapu (1. pielikums "Latvijas Biozinātņu un

tehnoloģiju universitātes padomes locekļa amata pretendentu vērtēšanas veidlapa"). Neatbilstības gadījumā atlases komisija pretendentu turpmākai atlasei nevirza.

25. Komisijas locekļi pārliecinās par pretendenta reputāciju (publiski pieejamā informācija) tiem pretendentiem, kuriem ir atbilstība obligātajām minimālajām prasībām. Gadījumā, ja komisijas locekļi pretendenta reputācijas izpētē digitālajā vidē un publiskajā telpā ir konstatējis riskus nevainojamai reputācijai, to norāda komisijai un pretendenta reputācija tiek pārbaudīta tālākajā atlases procesā.
26. Komisijas sekretārs prezentē atlases komisijai informāciju, atbilstoši apstiprinātajai Pretendentu vērtēšanas veidlapai, kurā iekļauj visus pretendētus, kas ir iesnieguši pieteikumus konkursam, par katru pretendentu norādot atbilstību obligātajām minimālajām prasībām, darba un profesionālo pieredzi, kā arī reputācijas pārbaudes rezultātu. Apkopojumu vismaz 2 (divas) darba dienas iepriekš nosūta komisijas vadītājam.
27. Komisija izskata sagatavoto informāciju un lemj par to, kuri pretendenti būtu virzāmi uz konkursa atlases otro kārtu. Pēc konkursa pirmās kārtas rezultātu apkopošanas komisija pieņem vienu no šādiem lēmumiem:
 - 27.1. izvirzīt ne vairāk kā 3 (trīs) atbilstošākos pretendētus uz vienu augstskolas padomes locekļa amata vietu vērtēšanas otrajai kārtai. Komisijas locekļiem vienojoties, nākamajai kārtai izvirzāmo pretendentu skaits var tikt palielināts. Tiek noteikti papildus iesniedzamie dokumenti, ja tādi amata pretendentam ir nepieciešami;
 - 27.2. nevirzīt noteiktu pretendentu konkursa otrajai kārtai;
 - 27.3. ja neviens no pretendentiem neatbilst amatam izvirzītajām prasībām, komisija informē par to Ministriju un sniedz priekšlikumus par turpmāko rīcību.
28. Komisijas sekretārs informē tos pretendētus, kas ir izvirzīti konkursa otrajai kārtai, par komisijas lēmumu, nosūtot uzaicinājumu elektroniski uz pretendenta pieteikumā norādīto elektronisko pasta adresi. Informē pretendētus par intervijas norises laiku, lūdz iesniegt papildu iesniedzamos dokumentus, ja tā ir nolēmusi komisija, kā arī lūdz piecu darbdienu laikā sagatavot un iesniegt komisijai prezentāciju līdz 10 minūtēm par augstskolas darbības prioritātēm un galvenajiem nākotnes izaicinājumiem, sniedzot ieskatu par priekšlikumiem prioritāšu īstenošanai prezentācijas formā (turpmāk – Redzējums).
29. Pretendents Redzējumu, nosūta uz e-pastu konkurss.padome@zm.gov.lv, lūdz apstiprināt elektroniskā pasta saņemšanu un dalību intervijā. Redzējuma iesniegšanas termiņš tiek skaitīts no brīža, kad attiecīgā informācija tiek nosūtīta uz pretendenta pieteikumā norādīto elektronisko pasta adresi.
30. Komisijas sekretārs informē arī tos pretendētus, kas pēc komisijas lēmuma, netika izvirzīti konkursa otrajai kārtai, nosūtot atteikumu elektroniski uz pretendenta pieteikumā norādīto elektronisko pasta adresi.
31. Personāla atlases eksperts izstrādā priekšlikumus jautājumiem, kas tiks uzdoti pretendentiem konkursa otrajā kārtā – intervijās un priekšlikumus novērtēšanas kritērijiem un komisijas locekļi vienojas par tiem.
32. Komisijas sekretārs nodrošina, ka komisijas locekļi var iepazīties ar pretendenta iesniegto Redzējumu vismaz 2 darba dienas pirms paredzētās intervijas.
33. Konkursa otrā kārtā: intervija, kuras laikā komisija izvērtē pretendenta atbilstību darbam augstskolas padomē saskaņā ar komisijā apstiprinātajiem kritērijiem.
34. Pamatojoties uz MK noteikumu Nr. 636 33. punktu, intervijā atlases komisija padziļināti novērtē pretendenta atbilstību darbam augstskolas padomē, intervijas laikā uzdodot pamatjautājumus, lai:
 - 34.1. noskaidrotu pretendenta motivāciju ieņemt vakanto amatu;
 - 34.2. uzklautu pretendenta redzējumu par augstskolas darbības prioritātēm;
 - 34.3. noskaidrotu pretendenta redzējumu un izpratni par augstākās izglītības un zinātnes attīstības tendencēm Latvijā un pasaulē;
 - 34.4. novērtētu pretendenta darba pieredzi norādītajā jomā un izpratni, kas nepieciešama augstskolas stratēģiskajai vadībai, tai skaitā pārmaiņu vadības pieredzi;
 - 34.5. novērtētu pretendenta komunikācijas un argumentācijas prasmes;
 - 34.6. noskaidrotu citus ar atbilstību darbam valsts augstskolas padomē saistītus jautājumus, ja nepieciešams.

35. Intervijas ar pretendentiem, kuri izvirzīti uz konkursa otro kārtu, notiek slēgtās sēdēs (klātienē vai attālināti, izmantojot telekonferenci vai videokonferenci). Intervijas laikā komisijas locekļi uzdod visiem pretendentiem vienādus jautājumus vienā un tajā pašā secībā, ievērojot vienlīdzīgas attieksmes principu. Ja intervijas laikā komisijas locekļiem rodas papildus jautājumi pretendentam, komisijas locekļi ir tiesīgi uzdot tos.
36. Intervijas laikā katrs komisijas loceklis izvērtē pretendenta, kas izvirzīts konkursa otrajai kārtai, zināšanu, kompetenču kopumu un atbilstību augstskolas padomes locekļa amatam izvirzītajiem kritērijiem, kā arī novērtē pretendenta Redzējuma detalizāciju, analītisko dziļumu, stratēģisko dziļumu, izmantotos datus un argumentācijas pamatotību, piešķir atbilstošu punktu skaitu saskaņā ar komisijā apstiprinātajiem vērtēšanas kritērijiem, aizpildot Pretendenta intervijas vērtēšanas veidlapu (1. pielikums "Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitātes padomes locekļa amata pretendenta vērtēšanas veidlapa").
37. Pēc konkursa otrās kārtas rezultātu apkopošanas komisija pieņem vienu no šādiem lēmumiem:
 - 37.1. izvirzīt ne vairāk kā 3 atbilstošākos pretendētus uz vienu vakantu augstskolas padomes locekļa amata vietu konkursa trešajai kārtai - padziļinātai vadības kompetenču vērtēšanai;
 - 37.2. nevirzīt noteiktus pretendētus konkursa trešajai kārtai;
 - 37.3. noraidīt daļu no pretendentiem vai visus pretendētus, ja komisijas ieskatā neviens no tiem nav saņēmis atbilstošu vērtējumu, kas būtu pietiekams, pretendenta virzīšanai nākamajai atlases kārtai. Komisija informē par to Ministriju. Ministrija izsludina atkārtotu kandidātu atlasī atbilstoši šā nolikuma 16., 17., 19. 20. un 21. punktam.
38. Komisijas sekretārs sazinās ar tiem pretendentiem, kas ir izvirzīti konkursa trešajai kārtai, lai vienotos par interviju padziļinātai vadības kompetenču novērtēšanai norises laiku, kā arī lūdz iesniegt papildu iesniedzamos dokumentus, ja tā ir nolēmusi komisija.
39. Komisijas sekretārs informē tos pretendētus, kas pēc komisijas lēmuma, netika izvirzīti konkursa trešajai kārtai, nosūtot atteikumu elektroniski uz pretendenta pieteikumā norādīto elektronisko pasta adresi.
40. Konkursa trešā kārtā: pretendenti piedalās padziļinātā vadības kompetenču novērtēšanā. Kompetences noteiktas šī nolikuma 10. punktā. Novērtēšanu veic atlases komisijas locekļi un nozares eksperti, piesaistot personāla atlases ekspertu.
41. Personāla atlases eksperts pretendentiem novērtē vienādas kompetences, izmantojot vienādas kompetenču novērtēšanas metodes. Pretendentu kompetences vērtē šā nolikuma 7.1., 7.2., 7.3. un 7.4., 7.5. apakšpunktā noteiktajās darba pieredzes jomās.
42. Katru kompetenci novērtē piecu līmeņu skalā ar kopējo vērtējuma līmeni "izcili" (pārsniedz kompetences kritēriju(-us)), "teicami" (daļēji pārsniedz kompetences kritēriju(-us)), "labi" (atbilst kompetences kritērija(-u) lielākajā daļā), "jāpilnveido" (atbilst kompetences kritērijam(-iem), bet kopumā kompetenci nepieciešams pilnveidot) un "neapmierinoši" (neatbilst kompetences kritērijam(-iem)).
43. Pretendenta kompetences uzskatāmas par neatbilstošām, ja kāda no šā nolikuma 10. punktā minētajām kritiskajām kompetencēm ir novērtēta neapmierinoši.
44. Personāla atlases eksperts iesniedz Komisijai rakstisku argumentētu kopsavilkumu par katru pretendentu, ņemot vērā augstskolas padomes locekļa amata pretendentam izvirzītās prasības un kritērijus, novērtējot kompetences, kā arī prezentē komisijai informāciju par pretendentu kompetenču novērtēšanas rezultātiem.
45. Komisija iepazīstas ar personāla atlases eksperta sagatavoto informāciju, katram kandidātam piešķir vērtējumu, aizpildot Pretendentu kompetenču vērtēšanas veidlapu (1. pielikums "Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitātes padomes locekļa amata pretendenta vērtēšanas veidlapa"). Komisijas sekretārs apkopo rezultātus.
46. Atlases komisija iepazīstas ar apkopotajiem pretendentu kompetenču novērtējumiem atbilstoši šī nolikuma 10. punktam, pieņem lēmumu par augstskolas padomes locekļa amatam atbalstāmo pretendentu, kurš kandidātu atlasē ieguvis augstāko vērtējumu (turpmāk - atlases komisijas lēmums). Ja vairāki pretendenti iegūst vienādu punktu skaitu, par atbilstošāko tiek atzīts Pretendents, kurš

ieguvis augstāko punktu skaitu konkursa otrajā kārtā (intervijā). Atlases komisija triju darbdienu laikā pēc atlases komisijas lēmuma pieņemšanas iesniedz to Ministrijai.

47. Komisija pēc rezultātu apkopošanas pieņem vienu no šādiem lēmumiem:
 - 47.1. virzīt apstiprināšanai Ministru kabinetā atbilstošākās kandidatūras prioritārā secībā augstskolas padomes locekļa amatam, galīgā lēmuma pieņemšanai;
 - 47.2. izbeigt konkursu, ja neviens no pretendentiem neatbilst amatam izvirzītajām prasībām un informēt par to Ministriju;
 - 47.3. noraidīt visus pretendētus, tādā gadījumā komisija informē par to Ministriju un sniedz priekšlikumus par turpmāko rīcību.
48. Ja pēc šā nolikuma 46. punktā minēto nosacījumu izpildes atlases komisija pieņem lēmumu, ka:
 - 48.1. pretendentu skaits neatbilst augstskolas padomes locekļa amata vakancu skaitam, atbildīgā ministrija izsludina papildu kandidātu atlasī atbilstoši šim nolikumam;
 - 48.2. amata pretendents (pretendenti) pēc šo noteikumu 10. punktā minēto kompetenču novērtēšanas neatbilst augstskolas padomes locekļa amatam, komisijas sekretārs par to informē konkursa trešās kārtas pretendentu/-us, kuri piedalījās attiecīgajā kandidātu atlasē, kas pēc komisijas lēmuma, netika novērtēti kā visatbilstošākie pretendenti augstskolas padomes locekļa amatam, nosūtot atteikumu elektroniski uz pretendenta pieteikumā norādīto elektronisko pasta adresi. Ministrija izsludina atkārtotu kandidātu atlasī atbilstoši šo noteikumu 16., 17. punktam.

V. Noslēguma jautājumi

49. Pretendenta neierašanās, nepiedalīšanās kādā no konkursa kārtām iepriekš norunātā laikā un vietā, ja pretendents pirms plānotās tikšanās nav sniedzis informāciju par neierašanās attaisnojošiem iemesliem, uzskatāma par pretendenta kandidatūras atsaukumu.
50. Ja komisijas rīcībā ir informācija, kas varētu liecināt, ka pretendenta reputācija nav nevainojama, komisijai ir pienākums izvērtēt to un pieņemt lēmumu par pretendenta virzīšanu turpmākajam vērtēšanas procesam. Reputācijas vērtēšana tiek paredzēta katrā konkursa kārtā. Pretendentu var izslēgt no turpmākā vērtēšanas procesa tikai ar vienbalsīgu visu komisijas locekļu lēmumu.
51. Pretendentu vērtēšanas process (piešķirto punktu skaits un komisijas locekļu individuālie vērtējumi, pretendentu vārds, uzvārds un cita identificējoša informācija) ir ierobežotas pieejamības informācija, kas nav izpaužama.
52. Komisija beidz savu darbu ar brīdi, kad pieņemts lēmums un parakstīts protokols par konkursa rezultātiem, un iesniegts priekšlikums virzīt apstiprināšanai Ministru kabinetā atlases komisijas atbalstīto lēmumā norādīto amata pretendentu.
53. Nominācijas komisijas locekļi un iesaistītās personas apņemas dzēst visu informāciju par pretendentiem elektroniskajos datu nesējos, darbstacijās, kā arī neuzglabāt materiālus fiziskā veidā pēc pretendenta apstiprināšanas amatā augstskolā. Neattiecas uz sekretariāta funkciju pildīšanu.
54. Konkursa laikā pretendentu iesniegtie dokumenti atpakaļ netiek izsniegti.
55. Kandidātu atlases un novērtēšanas procesā iegūtā informācija par pretendentiem netiek nodota vai izpausta trešajām personām, kā arī netiek veiktas citas darbības, kas būtu pretrunā ar normatīvajos aktos noteikto regulējumu fiziskās personas datu aizsardzības jomā.
56. Pretendentu pieteikumi un tiem pievienotā dokumentācija tiek glabāta līdz 2027. gada 31. maijam.