



Latvijas
Lauksaimniecības
universitāte



VPP
Valsts pētījumu
programma



Ekonomiskais, politiskais un juridiskais ietvars Latvijas tautsaimniecības potenciāla saglabāšanai un konkurētspējas pieauguma veicināšanai pēc pandēmijas izraisītas krīzes (reCOVery-LV) apakšprojekts

Vietējo pārtikas ķēžu pārstrukturizēšana un noturības stiprināšana krīzes un pēckrīzes laikā Latvijā

2020.gada 30.septembris, LLU

Dr. oec. Irina Pilvere

Dr.oec.Aina Muška

Dr.oec.Gunta Grīnberga-Zālīte



Saturs

- ✓ Projekta raksturojums
- ✓ Sākotnējās atziņas par Covid-19 krīzes ietekmi pārtikas sektorā
- ✓ Risku novērtēšana gaļas un olu ražošanā un pārstrādē
- ✓ Ieteikumu/priekšlikumu sagatavošana krīzes pārvarēšanai un ekonomikas atveseļošanai



- ✓ **Projekta mērķis** - piedāvāt atbildes uz jautājumiem saistībā ar tautsaimniecības noturību pret satricinājumiem, vietējās pārtikas ražošanas veicināšanu un ekonomikas pašpietiekamību, valsts parāda risku mazināšanu, cilvēkresursu un zināšanu aizplūdes riska mazināšanu u.c.
- ✓ **Projekta rezultātā** būs kritisks novērtējums par valdības politiku pandēmijas laikā, ekonomiskās attīstības scenāriji, kā arī zinātniski pamatoti rīcībpolitikas ieteikumi politikas veidotājiem
- ✓ **Projektu vada profesore** Inna Šteinbuka
- ✓ **Projekta iesniedzējs** Latvijas Universitāte
- ✓ **Iesaistītie partneri** – LU ekonomisti un juristi, LZA Eiropas Politikas Pētījumu Institūts, RTU, LLU (kopā ar DI), RSU
- ✓ **LLU iesaiste ir 2 jomās:**
 - Strukturālās izmaiņas valsts ekonomikā (akad.Baiba Rivža)
 - **Vietējo pārtikas ķēžu pārstrukturizēšana un noturības stiprināšana krīzes un pēckrīzes laikā Latvijā (akad.Irina Pilvere)**

Vietējo pārtikas ķēžu pārstrukturizēšana un noturības stiprināšana krīzes un pēckrīzes laikā Latvijā

Pētījumam ir 3 sadaļas:

- ✓ **Vietējo un globālo pārtikas piegādes ķēžu noturības novērtēšana** COVID-19 krīzes laikā un pēc tās (vadītāja vad.pētniece Gunta Grīnberga-Zālīte), iesaistīti LLU ESAF pētnieki – ekonomisti un sociologi
- ✓ Vietējo lauksaimniecības izejvielu un pārtikas produktu piegādes iespēju novērtēšana un novatorisku risinājumu izstrāde, lai uzlabotu ķēžu noturību krīzes un pēckrīzes apstākļos (vadītāja vad.pētniece Inga Ciproviča) iesaistīti LLU PTF un APP Dārzkopības institūta pētnieki – inženieri, lauksaimnieki un biologi
- ✓ **Risinājumu un ieteikumu sniegšana** lauksaimniecības izejvielu, pārtikas produktu un uztura sistēmu noturības stiprināšanai krīzes un pēckrīzes attīstības iespēju laikā, kā arī zināšanu nodošanas veicināšana ieinteresētajām personām - politikas veidotājiem, pašvaldībām, ražotājiem un patērētājiem (iesaistīti visi pētnieki)

Pārrāvumi nacionālā pārtikas ķēdē makro līmenī

- ✓ lauksaimniecības produktu piedāvājuma samazināšanās
- ✓ pieprasījuma samazināšanās/atsevišķiem produktiem palielināšanās
- ✓ tirdzniecības un loģistikas traucējumi, jo starptautiskā pārtikas tirdzniecība ir ietekmēta
- ✓ COVID-19 sekas ietekmēs visus pārtikas sistēmas elementus, sākot no primārās piegādes, pārstrādes, tirdzniecības un nacionālajām un starptautiskajām loģistikas sistēmām, līdz starpposma un gala pieprasījumam
- ✓ Tas ietekmētu arī faktoru tirgus, proti, darbaspēku un kapitālu, kā arī ražošanas starpproduktus (piemēram, pesticīdus, sēklas)
- ✓ Pandēmijas seku apmērs būs atkarīgs no pašas pandēmijas noturības un izplatības, kā arī ekonomisko pielāgojumu un atveseļošanās dinamikas
- ✓ Valūtas kursu svārstības enerģijas un kredītu tirgos
- ✓ Gaidāms bezdarba pieaugums
- ✓ Vispārējās ekonomiskās aktivitātes sarukums

Pārstrāde

1. **Palielināts darbinieku kavējumu skaits** - vai uzņēmumam ir pieeja pagaidu darbiniekiem un vai ir iespējams pārkvalificēt darbiniekus
2. **Pārtikas drošības apmācība** - darbinieki pilnībā izprot uzņēmuma pārtikas nekaitīguma prasības un ir vērsti uz to piemērošanu
3. **Regulāri jāinformē**, kā COVID-19 ietekmē pārtikas nozari
4. **Darba ņēmēju drošība** - ir grūtības ieviest “sociālo distancēšanos”
5. **Tīrīšana un sanitārija** – nepieciešama biežāka tīrīšana un dezinfekcija
6. **Piegādes ķēde** - kļūst arvien izstieptāka un jāpārlicinās, vai uzņēmumam ir piekļuve piegādātājiem, jo īpaši attiecībā uz būtiskām sastāvdaļām, iepakojuma materiāliem un citiem svarīgiem piederumiem
7. **Tehnoloģijas** - ar lielākiem riskiem un, iespējams, mazāk cilvēku, pandēmijas krīzes ir laiks domāt par to, kā labāk izmantot tehnoloģijas, lai palīdzētu uzņēmumiem analizēt visus iegūtos datus. Kaut arī naudas plūsma krīzes situācijās var būt sarežģīta, uzņēmumiem nevajadzētu atteikties no domāšanas par to, kā vairāk izmantot datu analīzes rīkus, lai ietaupītu uzņēmuma laiku, cilvēkus un samazinātu riskus

Patērētāju uzvedība

- ✓ daudziem patērētājiem viņu **ienākumi turpina samazināties**. Un viņi nejūtas pārāk optimistiski par savu valstu ekonomikas perspektīvām
- ✓ lielākajā daļā produktu kategoriju, ieskaitot pārtiku, pandēmijas laikā **iepirkšanās tiešsaistē** - s klientu skaits ir pieaudzis par vairāk nekā 10 procentiem; un daudzi patērētāji saka, ka viņi plāno turpināt iepirkšanos tiešsaistē
- ✓ Dažiem produktiem un zīmoliem COVID-19 izraisīja **piegādes ķēdes traucējumus**, jo tad kad patērētāji nevarēja atrast sev vēlamo produktu pie izvēlētā mazumtirgotāja, viņi **mainīja iepirkšanās paradumus**: krīzes laikā daudzi patērētāji ir izmēģinājuši citu zīmolu vai iepirkušies pie cita mazumtirgotāja
- ✓ izlemjot, kur iepirkties, viņi **meklē mazumtirgotājus ar redzamiem drošības pasākumiem**, piemēram, uzlabotu tīrīšanu un fiziskām barjerām. Turklāt viņi pērk vairāk no uzņēmumiem un zīmoliem, kuriem ir veselīgs un higiēnisks iepakojums un kuri izrāda rūpību un rūpes par darbiniekiem
- ✓ vairāk nekā 70 procenti aptaujāto respondentu vēl **nejūtas ērti, atsākot savas “parastās” aktivitātes** ārpus mājas

- ✓ **Pieprasījuma izmaiņas vietējā un eksporta tirgos** (eksporta tirgus dramatiski saruka, līdz ar to arī ievērojami saruka pieprasījums pēc Latvijā ražotās produkcijas; sabiedrisko ēdināšanas uzņēmumu darba pilnīga apturēšana; atsevišķos nozares sektoros pastiprināja arī pārtikas produktu imports no trešajām valstīm; pieprasījuma dramatisku kritumu piedzīvoja galvenokārt ražotāji, kas ražo produkciju sabiedriskajai ēdināšanai, turpretim jaunus ražošanas rekordus sasniedza ražotāji, kas darbojas ilglietojamas pārtikas sektoros)
- ✓ **Pircēju ažiotaža un paradumu maiņa** (cilvēku vēlme mājās veidot pārtikas un citu pirmās nepieciešamības preču uzkrājumus, iespējama papildu importa izejvielu cenu līmeņa pieaugums)
- ✓ **Preču krājumu palielināšanās un uzglabāšanas problēmas produktiem ar īsu derīguma termiņu** (pieprasījuma mazināšanās arī pēc lauksaimniecības primārajiem produktiem (piena, gaļas, graudiem) un, līdz ar to, šo produktu iepirkuma cenu un apjoma samazināšanos no ražotājiem (lauksaimniekiem)
- ✓ Papildus resursu nepieciešamība, pielāgojoties ārkārtējai situācijai
- ✓ Nozares atkarība no **darbaspēka fiziskās klātbūtnes, darbaspēka trūkums**
- ✓ **Naudas plūsmas grūtības**
- ✓ **Loģistikas problēmas**
- ✓ **Citi izaicinājumi** (Sadarbības partneru došanās dīkstāvēs; grūtības atrast jaunus noieta tirgus slēgto aizstāšanai; darbinieku atlaišanas risks, slēdzot vai sašaurinot ražošanu; neskaidrība par nākotni radīto ekonomisko seku dēļ; grūtības plānot saimniecisko darbību uz priekšu).

- ✓ Aktīva **informācijas plūsma** par situāciju pasaulē un valstī, papildus tehnoloģiskie risinājumi – virtuālais asistents, lai nodrošinātu uzticamas uzziņas un sniegtu atbildes uz iedzīvotāju jautājumiem saistībā ar Covid-19 Latvijā
- ✓ **Finansiālais atbalsts** (45,5 miljoni EUR) piešķiršanu primārajiem lauksaimniecības ražotājiem
- ✓ **Pārtikas e-komercija** (kā viena no post-pandēmijas sekām var saglabāties pārtikas iegāde internetā)
- ✓ **Ēdināšanas pakalpojumi** – pārorientēšanas, jaunu formu apgūšana, ēdināšanas tīkli kooperējas ar tirdzniecības tīkliem
- ✓ **Sociālā palīdzība, brīvprātīgo darbs, sociālā kustība** (pieauga pieprasījums pēc brīvprātīgo darba, radās jauna sociāla kustība)
- ✓ **Pašvaldību iniciatīvas reģionos**
- ✓ Latvijā **pārtikas sagādes sistēma paplašinājās ar jauniem dalībniekiem** (jo īpaši vietējā mērogā), zināmā mērā kļuva elastīgāka un efektīvāka, pateicoties iesaistīto aģentu ātrai reakcijai uz notiekošo
- ✓ **Pārtikas ķēžu saīsināšanās un orientācija uz vietēja** (reģionāla, nacionāla) mēroga sadarbības tīkliem tiek saredzēts kā viens no turpmākās stabilitātes nodrošināšanas scenārijiem. Sociālā ietekme visvairāk vērojama tajā, kādas bija iedzīvotāju kolektīvās uzvedības formas krīzes laikā – no sākuma bija vērojama vāji regulējama pūļa ietekme, kas vēlāk stabilizējās adaptīvās un funkcionālās sociālās praksēs.

Detalizēta analīze (ražošana un pārstrāde)

1. Laukaugi, ieskaitot pākšaugus
2. Dārzkopība- augļi, ogas un dārzeņi (LLU un Dārzkopības institūts)
3. Piens
- 4. Gaļa (liellopu, cūkgaļa un vistas gaļa)**
- 5. Olas**
6. Zivis

Horizontāla analīze

**Mazumtirdzniecība
Patērētāju uzvedība**



Latvijas
Lauksaimniecības
universitāte



VPP
Valsts pētījumu
programma




reCOVery-LV

Olu un olu produktu ķēde un riski

Jelgava, 30.09.2020.



Olu un olu produktu ķēde



Ražotājs



Pārstrādātājs



Tirdzniecība



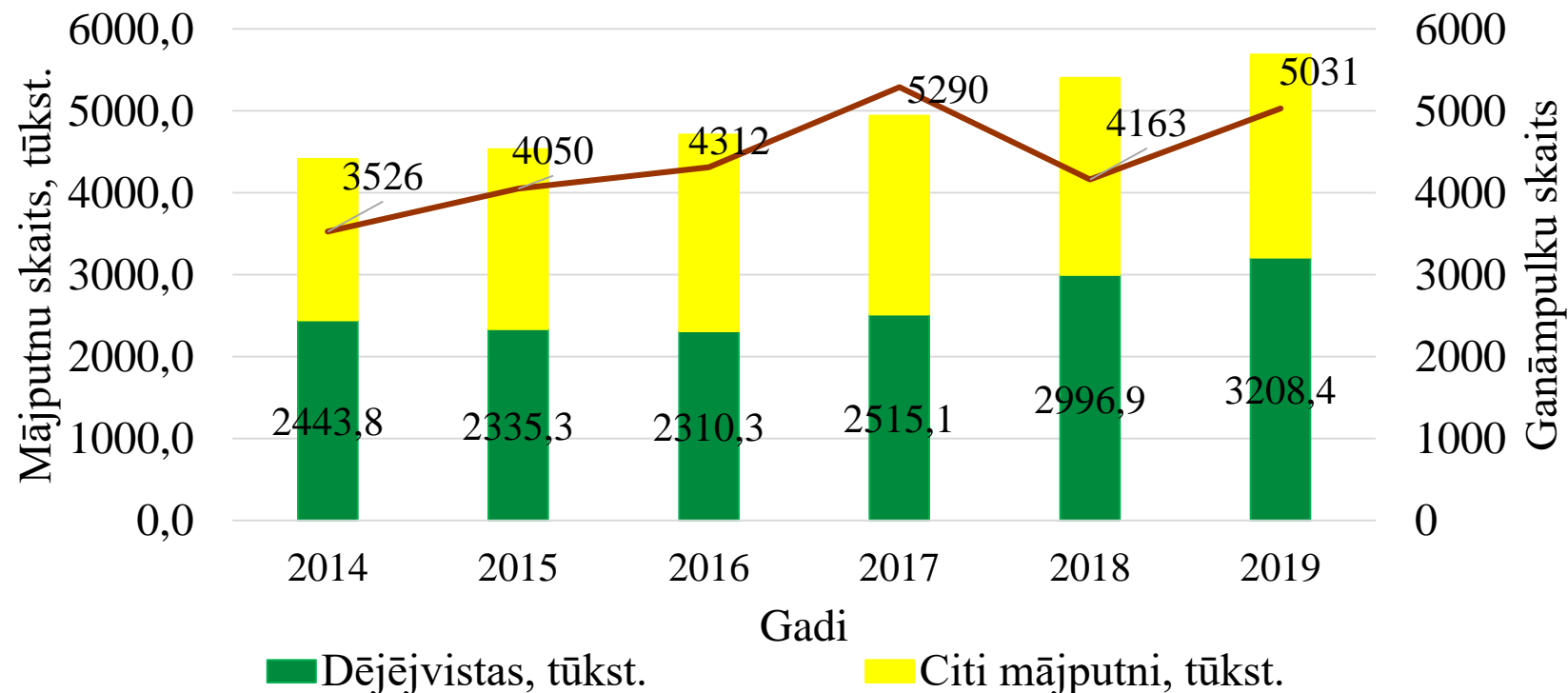
Patērētāji

Ganāmpulku ar māļputniem un māļputnu skaits Latvijā 2014.-2019.

Māļputnu skaits Latvijā
(01.07.2020.)
5 622 tūkst.

Zemgales reģionā
vidēji 60%

Pierīgas reģionā
vidēji 34%



Avots: autoru veidots, izmantojot Lauksaimniecības datu centra datus

Olu ražotāju skaits Latvijā 2020.



AS «Balticovo» -
lielākais vistu un
paipalu olu ražotājs

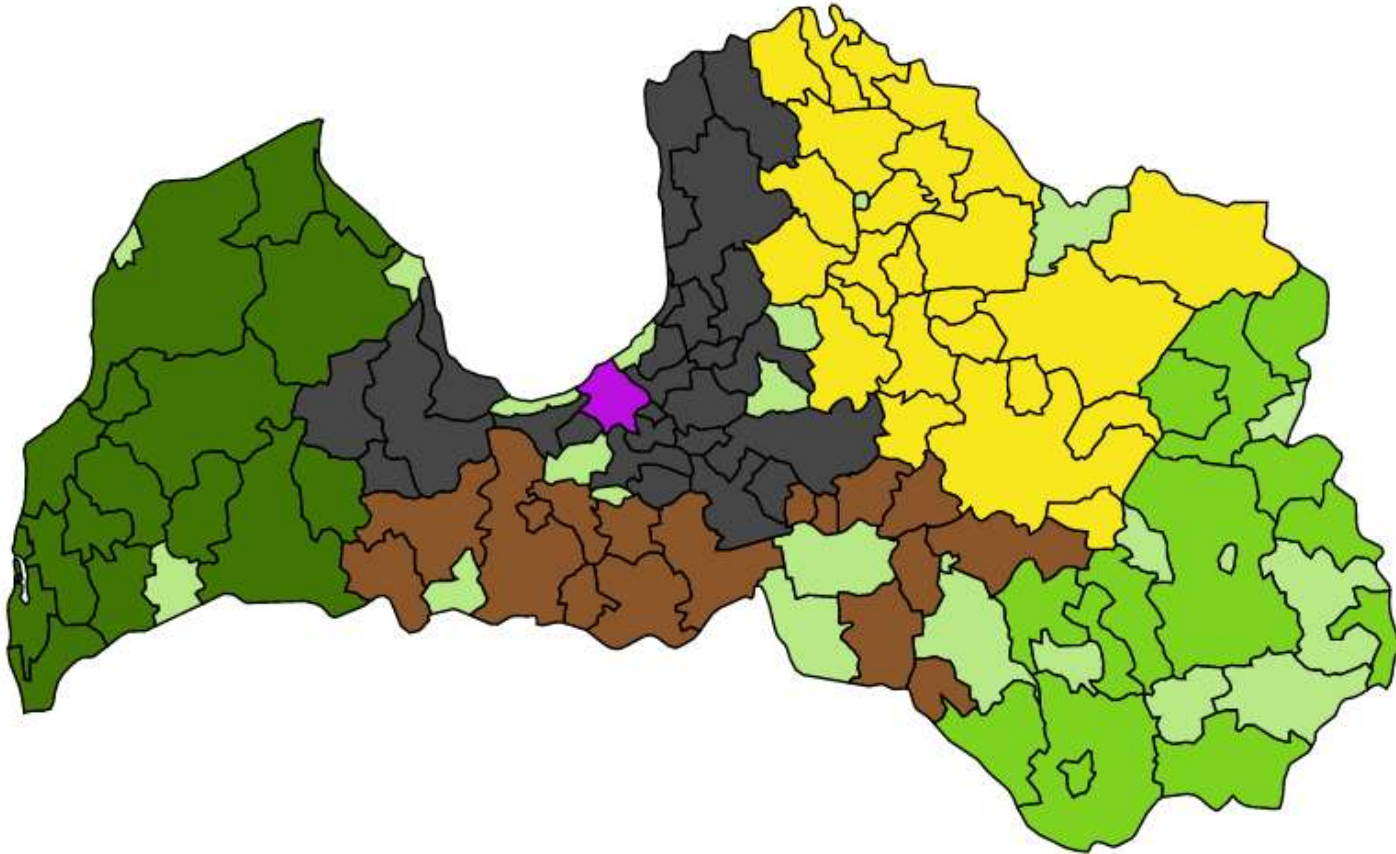


20 vistu olu ražotāji
6 paipalu olu
ražotāji



351 mazais olu
ražotājs

Mazo olu ražotāju izvietojums Latvijas reģionos 2020.



Rīga – 1 % (5 ražotāji)

Pierīgas – 31% (108 ražotāji)

Kurzeme – 23 % (80 ražotāji)

Vidzeme – 21% (75 ražotāji)

Zemgale – 17% (59 ražotāji)

Latgale – 7 % (24 ražotāji)

**Novadi, kur
koncentrēts
lielākais mazo olu
ražotāju skaits
2020.**



Lielo un vidēji lielo olu ražotāju izvietojums Latvijas reģionos 2020.

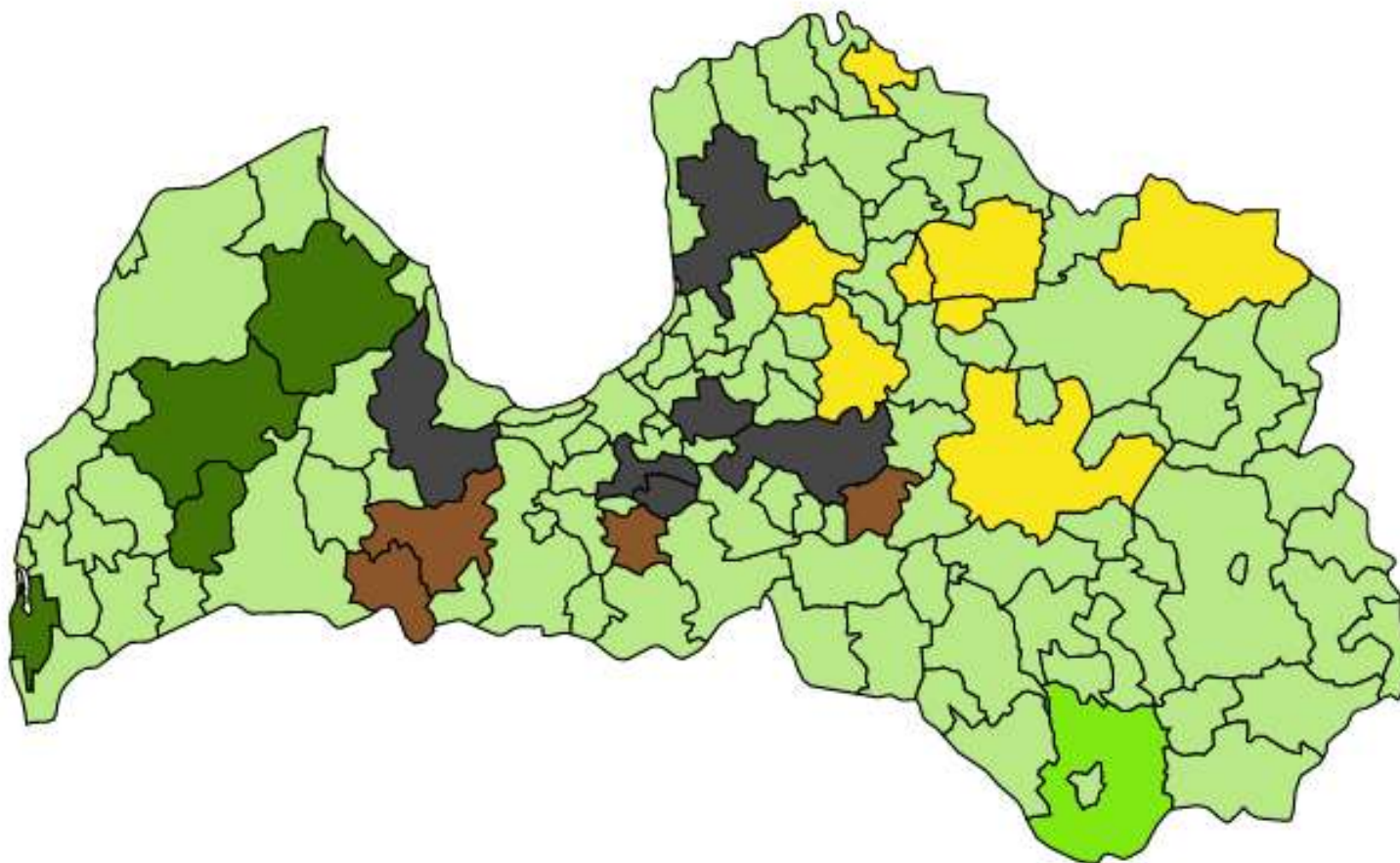
Pierīgas – 26% (7 ražotāji)

Kurzeme – 26% (7 ražotāji)

Vidzeme – 26% (7 ražotāji)

Zemgale – 19% (5 ražotāji)

Latgale – 3% (1 ražotājs)



Avots: autoru veidots, izmantojot PVD datus



Saražoto olu daudzums Latvijā 2014.-2019., miljons gab.



vistu olu īpatsvars

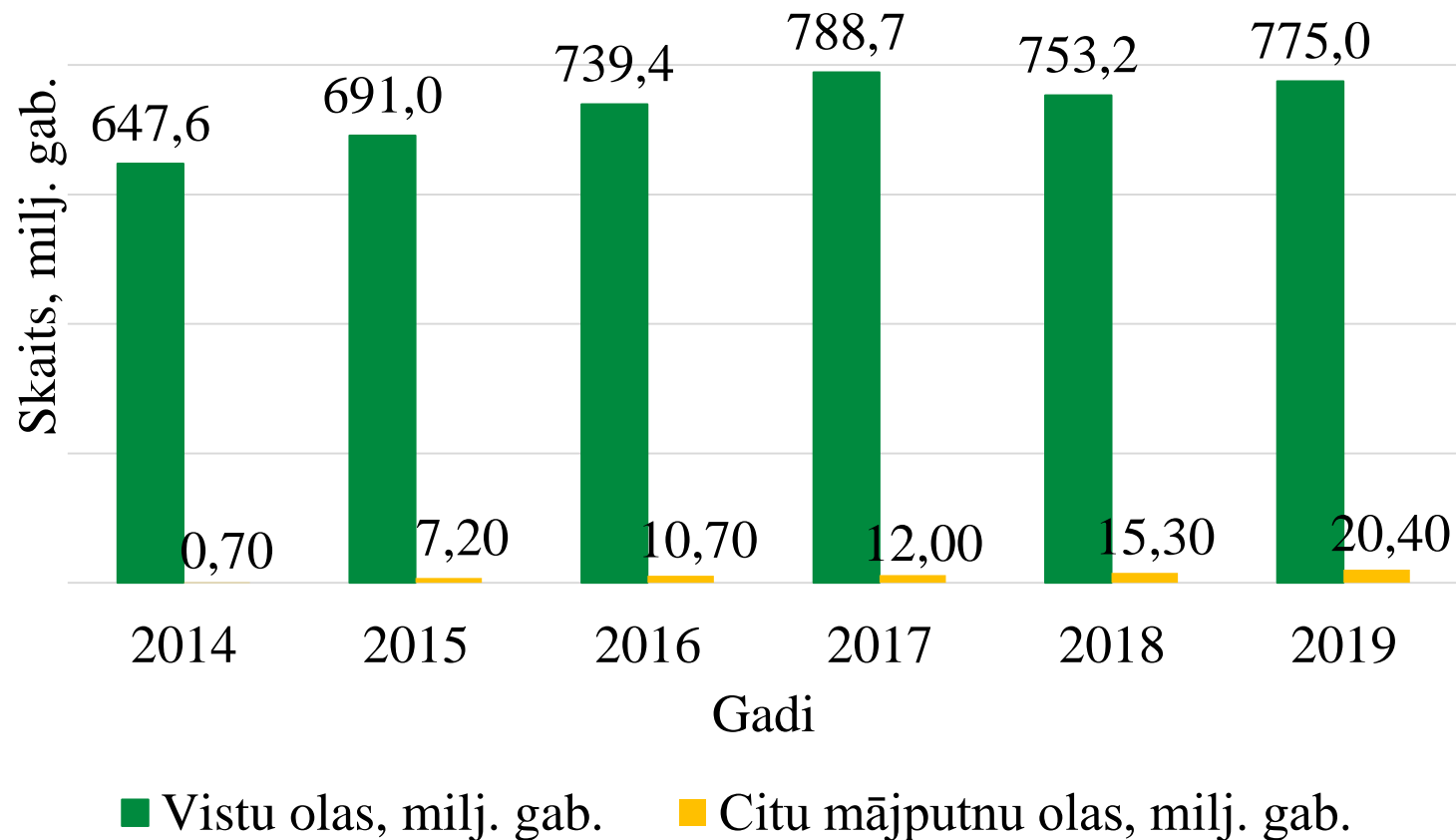
vidēji 99%

Zemgales reģionā

vidēji 87%

Pierīgas reģionā

vidēji 7%

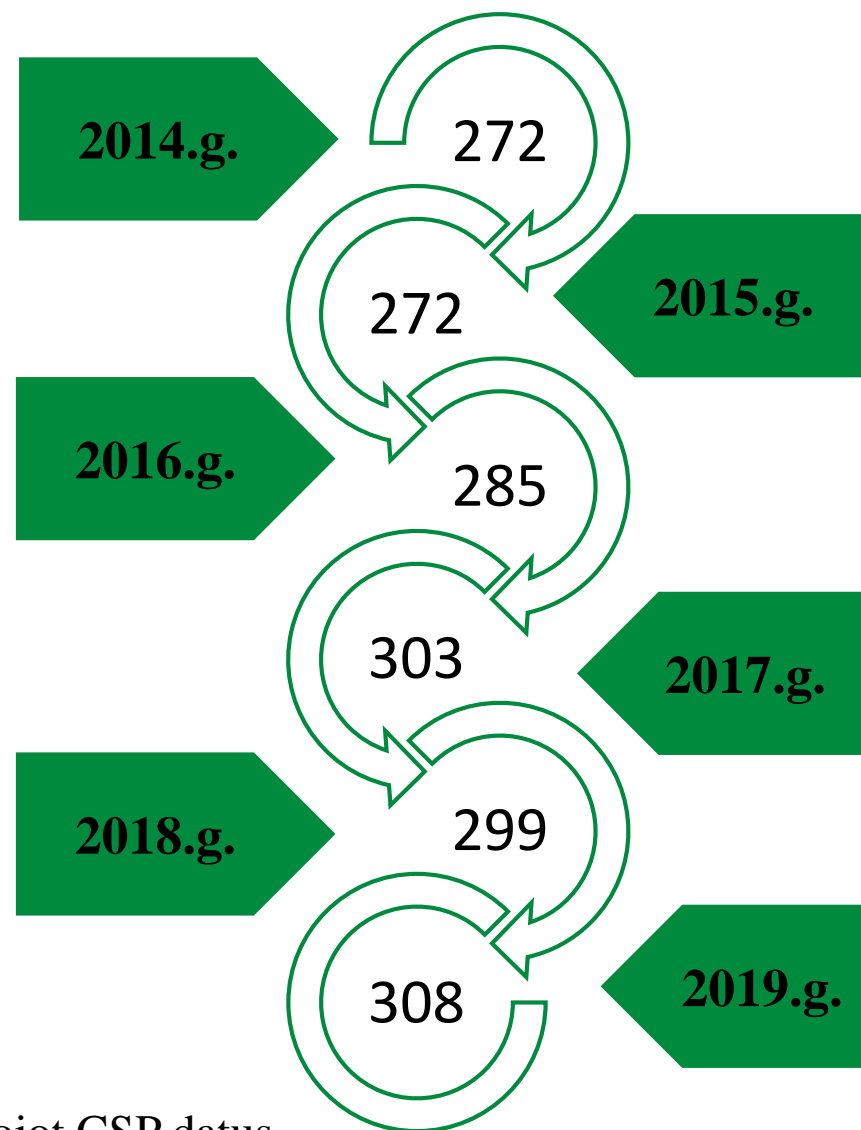


Avots: autoru veidots, izmantojot CSP datus

Dējējvistu produktivitāte Latvijā: vidējā olu ieguve no vienas dējējvistas gadā 2014. – 2019.

Dējējvistu ģenētiskās
potences
ap 320 olas gadā

Avots: Albērs G. un Grots A



Avots: autoru veidots, izmantojot CSP datus

Olu produktu ražotāji Latvijā

AS «Balticovo»



SIA «EKA paipalas»
(marinētas paipalu olas)



**SIA «VSL Pārtikas
grupa»**
(majonēze no paipalu olām)



Daiga Jaunzeme
(vārītas, lobītas paipalu olas)

Olu un olu produktu ķēde



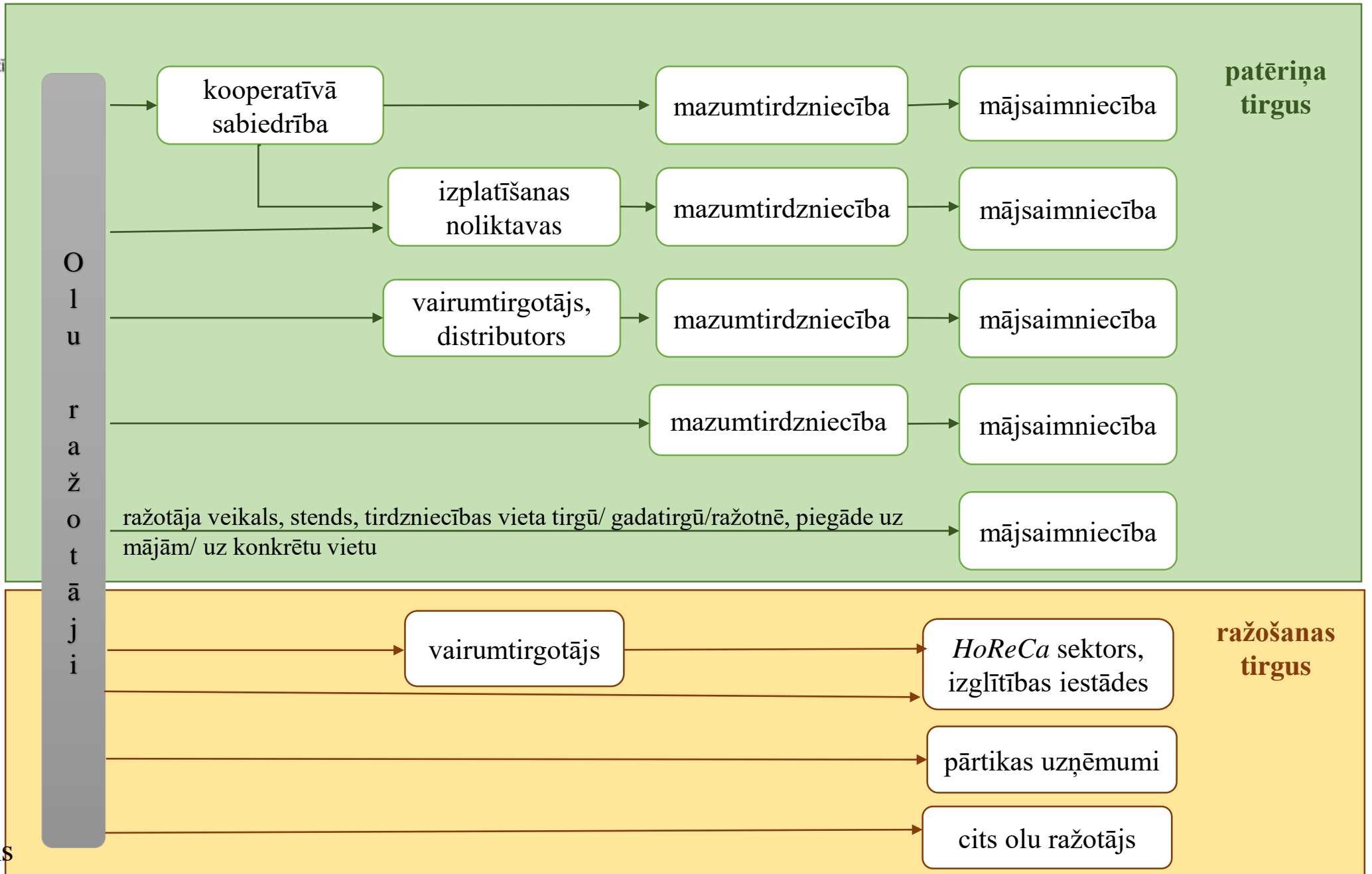
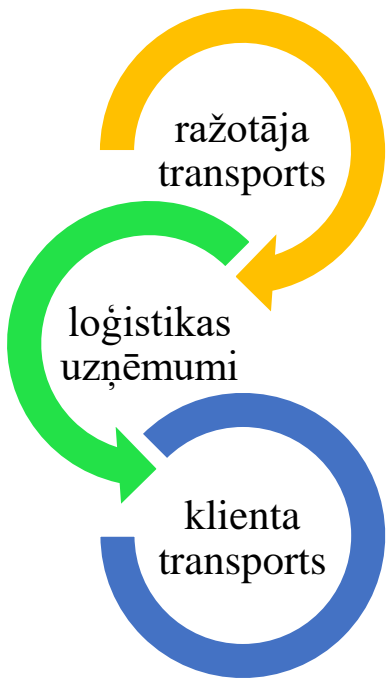
Ražotājs/
pārstrādātājs

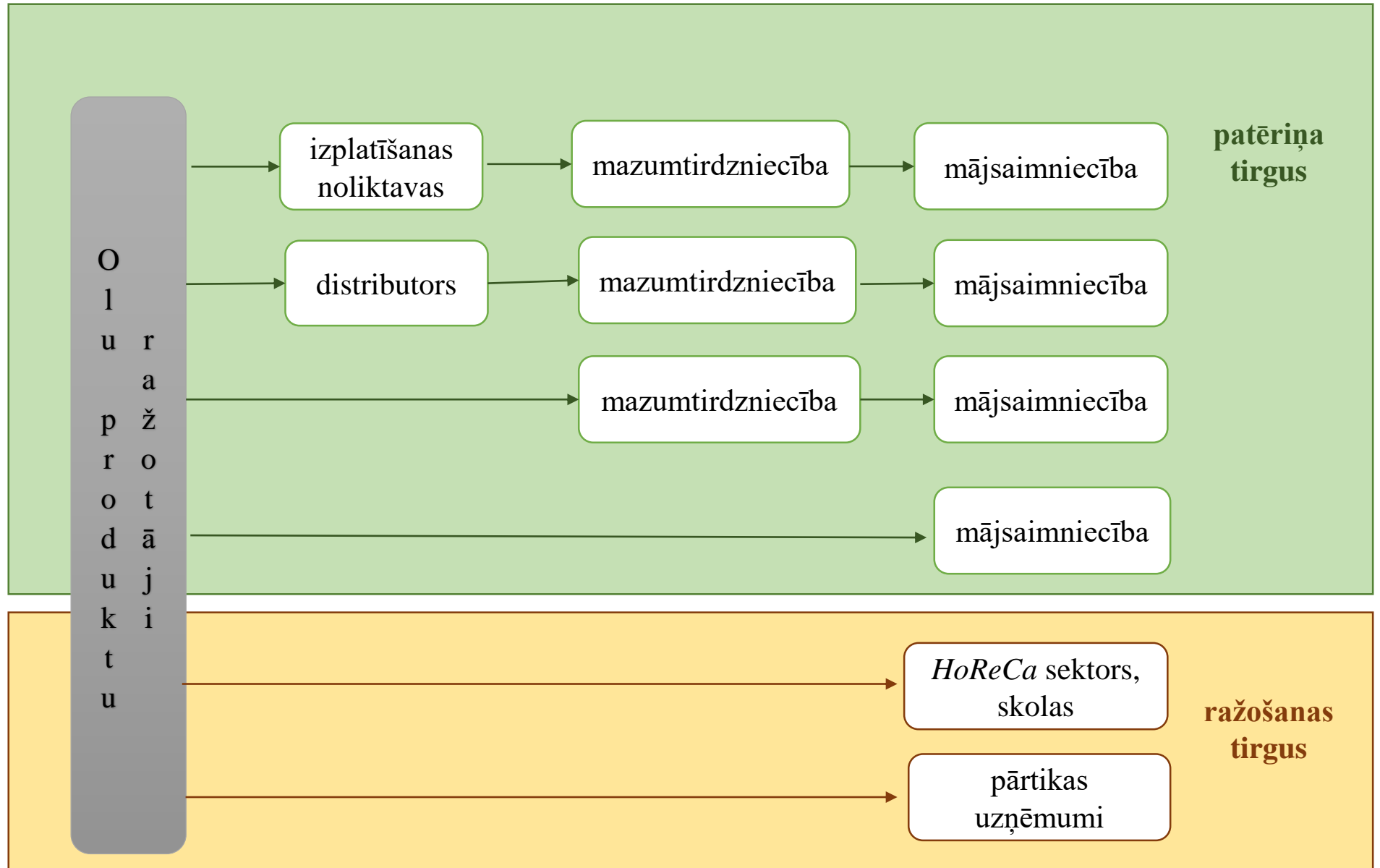
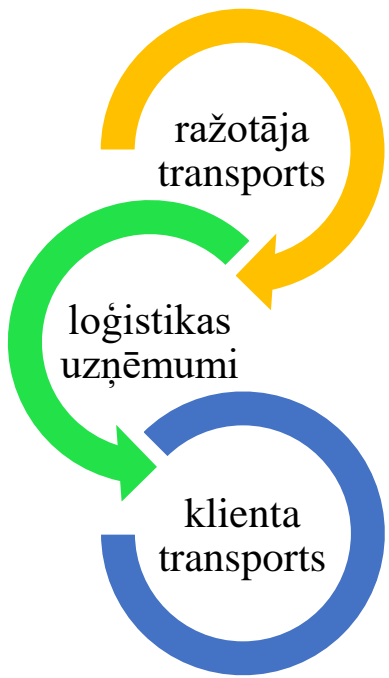


Tirdzniecība

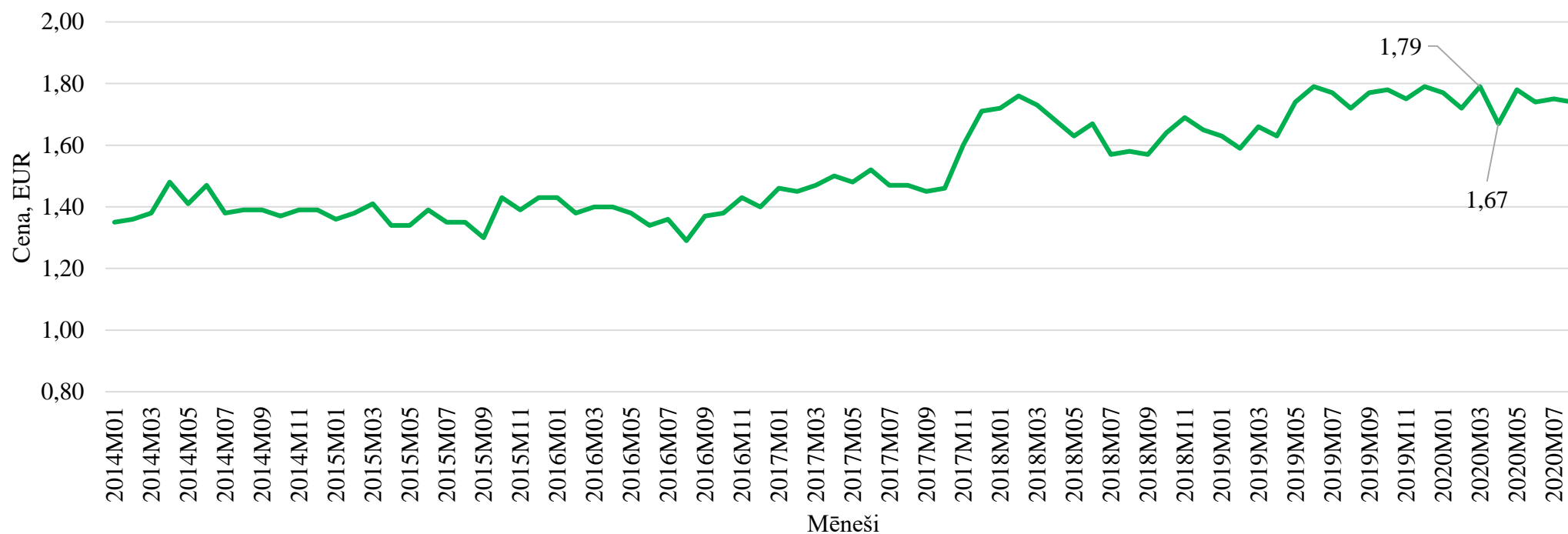


Patērētāji





Olu vidējā mazumtirdzniecības cena Latvijā 2014.- 2020.g. (jūlijs), EUR par 10 gab.



Mājsaimniecību paradumi, iegādājoties olas



cena



kvalitāte



Latvijā ražotas brūnās
olas



brīvos apstākļos turētu vistu olas

Olu un olu produktu ķēde



Ražotājs/
pārstrādātājs



Tirdzniecība

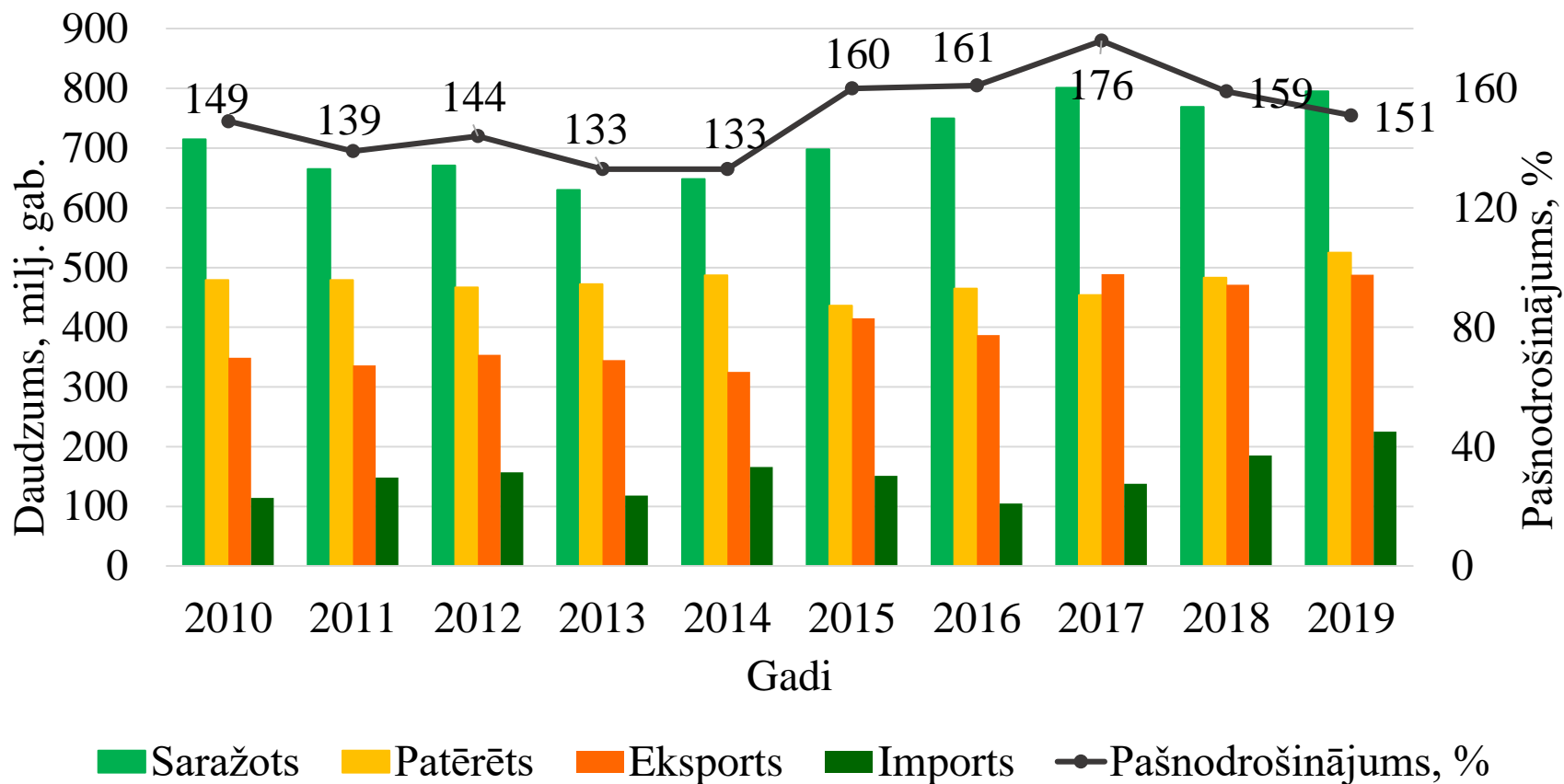


Patērētāji



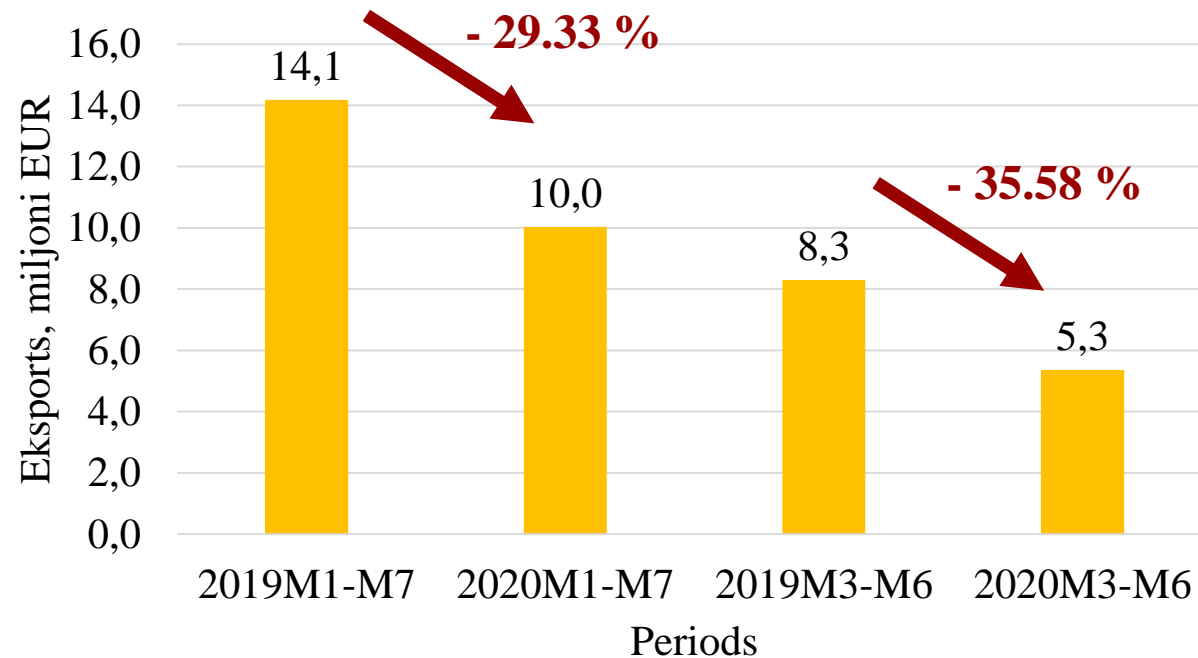
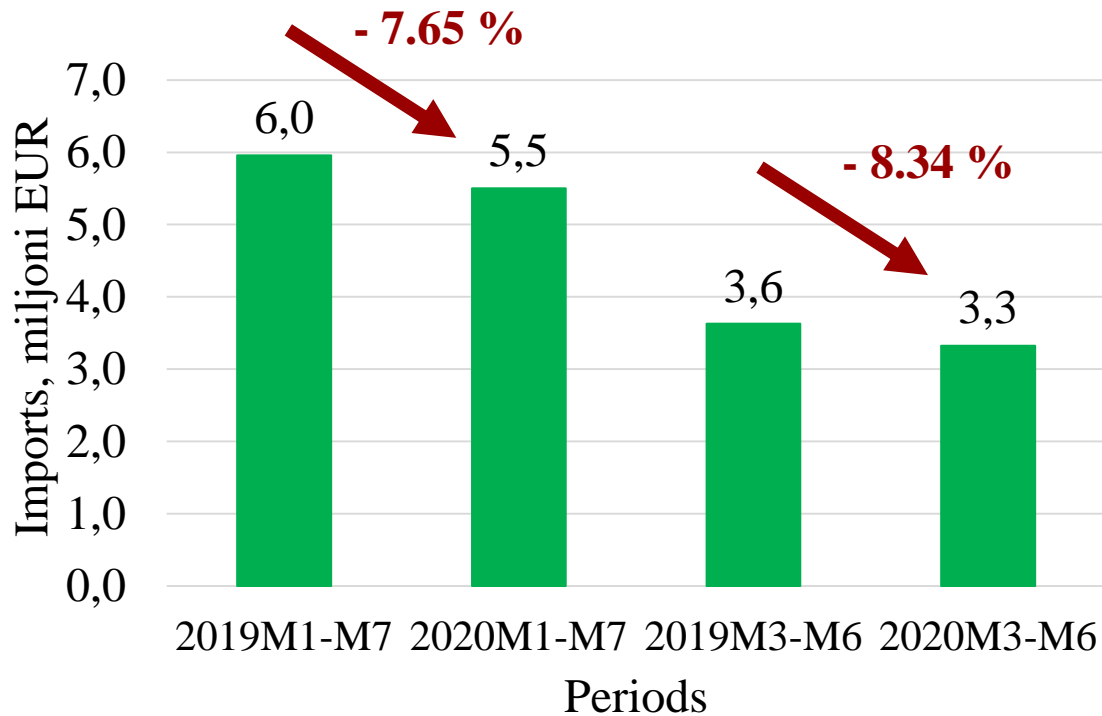
Saražoto un patērēto olu daudzums (milj.gab.) un pašnodrošinājuma līmenis (%) Latvijā 2010.-2019.

**Mājsaimniecību
patēriņa īpatsvars -
vidēji 85%**



Avots: autoru veidots, izmantojot LAD datus un Latvijas lauksaimniecība, 2020

Importa un eksporta vērtību izmaiņas Latvijā: putnu olas čaumalās, svaigas, konservētas vai pagatavotas (KN0407)



TOP 3 importa valstis

2019:

Lietuva
Ukraina
Somija

TOP 3 importa valstis

2020:

Lietuva
Ukraina
Polija

TOP 3 eksporta galamērķi 2019:

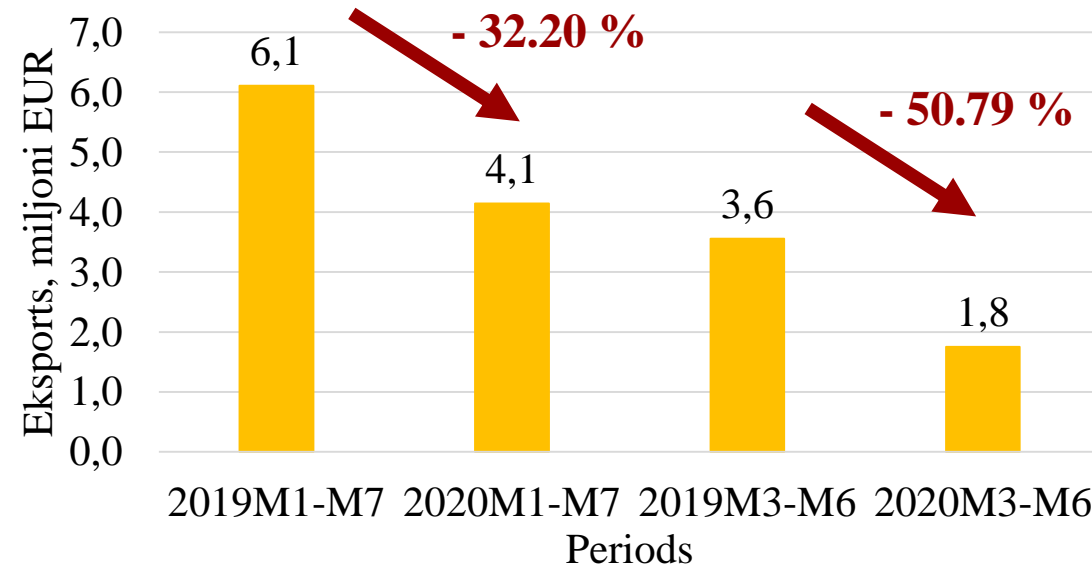
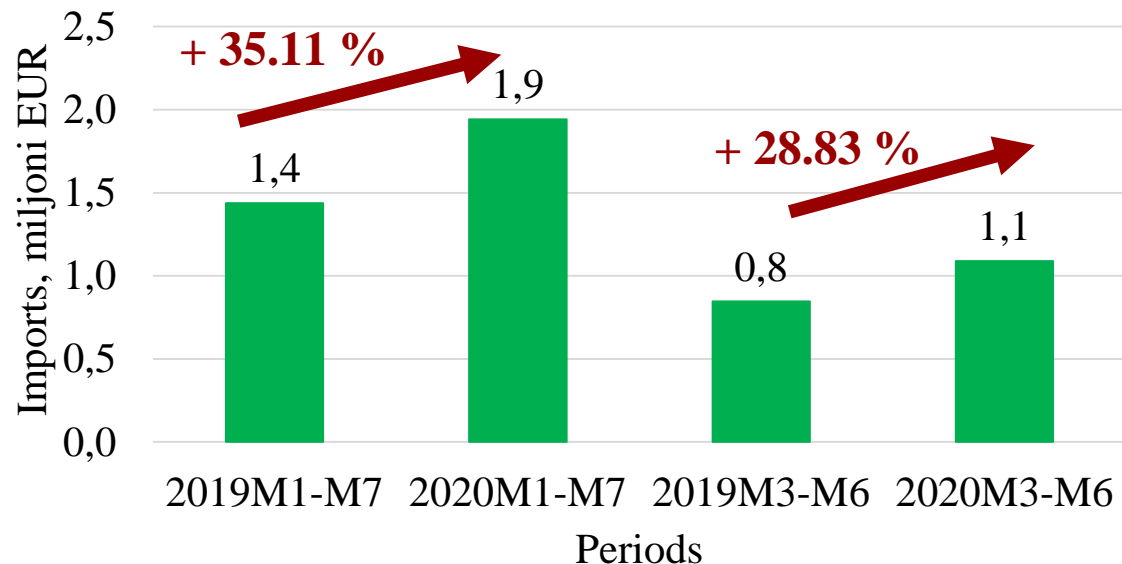
Lietuva
Igaunija
Čehija

TOP 3 eksporta galamērķi 2020:

Lietuva
Igaunija
Čehija

Avots: autoru veidots, izmantojot CSP datus

Imports un eksporta vērtību izmaiņas Latvijā: putnu olas bez čaumalas un olu dzeltenumi, svaigi, žāvēti, pagatavoti, tvaicējot vai vārot ūdenī, formēti, saldēti vai citādi konservēti (KN0408)



TOP 3 importa valstis

2019:

Vācija
Ukraina
Dānija

TOP 3 importa valstis

2020:

Ukraina
Dānija
Vācija

TOP 3 eksporta galamērķi 2019:

Čehija
Lietuva
Polija

TOP 3 eksporta galamērķi 2020:

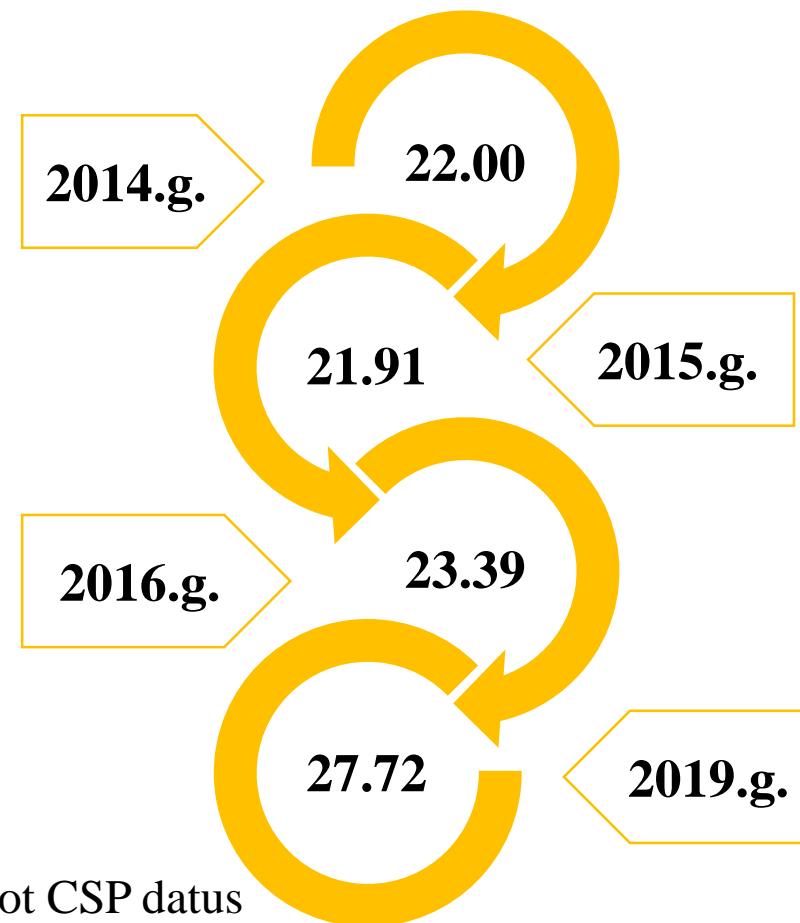
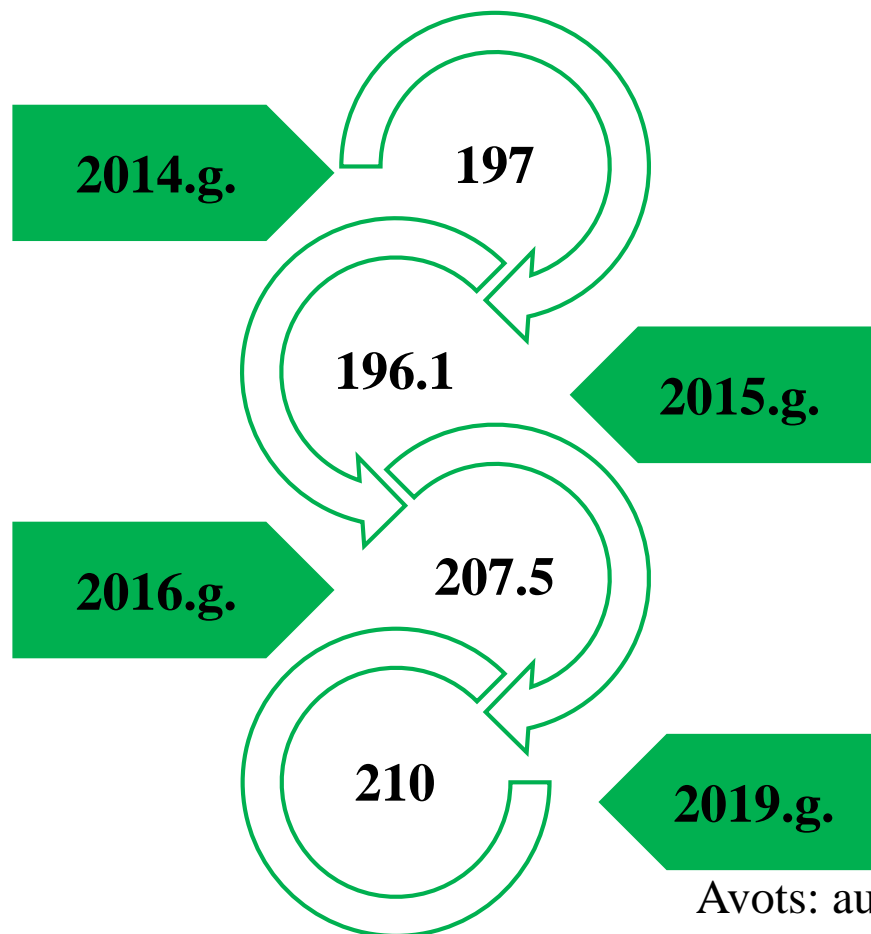
Polija
Lietuva
Čehija

Avots: autoru veidots, izmantojot CSP datus

Olas čaumalās

Olu patēriņš vidēji uz vienu mājsaimniecības locekli
gadā Latvijā 2014. – 2019., gab.

Mājsaimniecības patēriņa izdevumi olu iegādei
vidēji uz vienu mājsaimniecības locekli gadā
Latvijā 2014. -2019., EUR

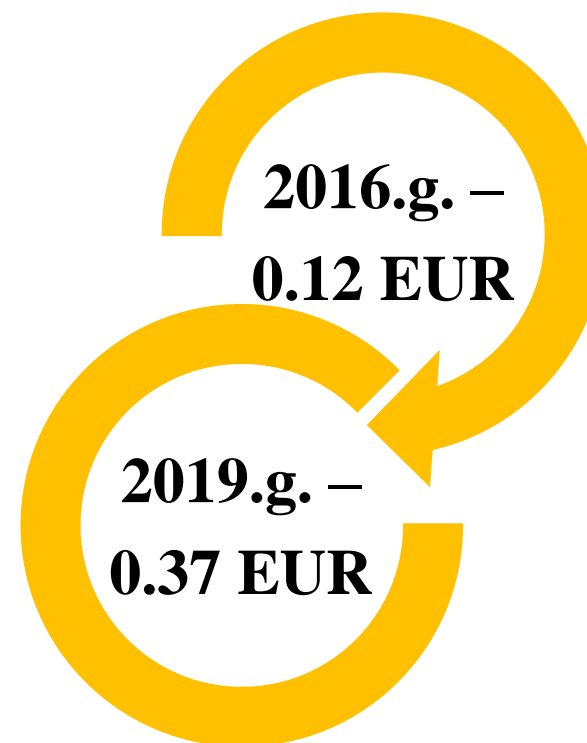
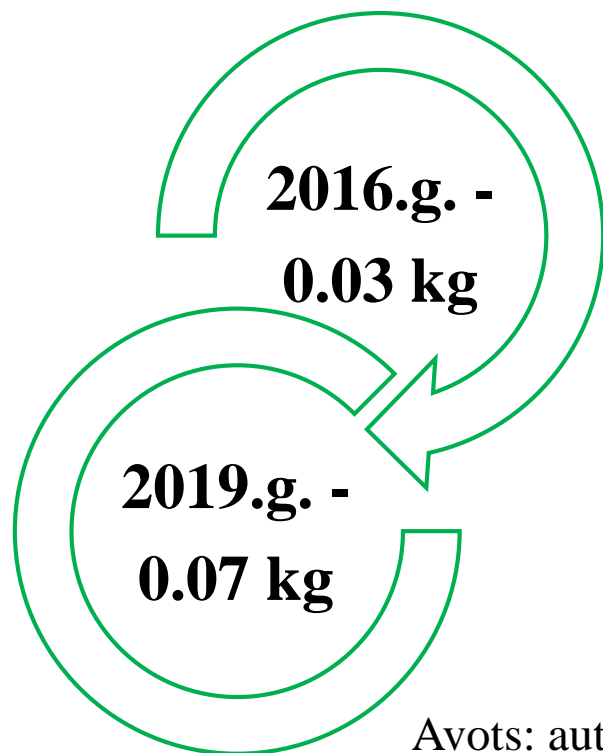


Avots: autoru veidots, izmantojot CSP datus
Dati par 2017. un 2018.gadu nav pieejami

Olu produkti

Olu produktu patēriņš vidēji uz vienu mājsaimniecības locekli gadā 2016. un 2019., kg

Mājsaimniecības patēriņa izdevumi olu produktu iegādei vidēji uz vienu mājsaimniecības locekli gadā 2016. un 2019., EUR



Avots: autoru veidots, izmantojot CSP datus
Dati par 2014., 2015., 2017. un 2018.gadu nav pieejami



Latvijas
Lauksaimniecības
universitāte



VPP
Valsts pētījumu
programma



reCOVery-LV

Risku identifikācija un novērtēšana





Metodoloģija



Nesistemātiska
mēdiju ziņu analīzi



Iekšējo un ārējo
risku identifikācija



Identificēto risku
raksturojums un
novērtējums katram
pārtikas sektoram

Risku matrica olu ražošanai

Riska kvalitatīvais skaidrojums:		Riska ietekme (radītās sekas)				
		5 (ļoti liela)	4 (liela)	3 (vidēja)	2 (neliela)	1 (nenozīmīga)
Ļoti augsts (katastrofāls) risks						
Augsts (kritisks) risks						
Vidējs (paaugstināts) risks						
Zems risks						
Riska iestāšanās varbūtība	5 (gandrīz noteikti)				R5.; R26.	R29.
	4 (ļoti iespējams)			R21.; R28.; R34.; R35.	R1.	
	3 (iespējams)		R32.	R8.; R9.; R10.; R16.; R23.; R31.	R2.; R7.; R13.; R25.; R27.; R36.	R37.; R38.; R39.
	2 (maz iespējams)				R3.; R15.; R17.; R24.	R4.; R20.; R22.
	1 (ļoti reti)			R11.	R14.; R33.	R6.; R12.; R18.; R19.; R30.

Risku matrica olu produktu ražošanai

Riska kvalitatīvais skaidrojums:		Riska ietekme (radītās sekas)				
		5 (ļoti liela)	4 (liela)	3 (vidēja)	2 (neliela)	1 (nenozīmīga)
Ļoti augsts (katastrofāls) risks						
Augsts (kritisks) risks						
Vidējs (paaugstināts) risks						
Zems risks						
Riska iestāšanās varbūtība	5 (gandrīz noteikti)			P10.	P5.; P26.	
	4 (ļoti iespējams)		P32.	P21.; P28.; P34.; P35.	P1.	
	3 (iespējams)			P8.; P16.; P23.; P31.	P2.; P13.; P25.; P27.; P36.	P29; P37.; P38.; P39.
	2 (maz iespējams)			P11.	P3.; P7.; P12.; P14.; P15; P17.; P24.	P4.; P20.; P22.
	1 (ļoti reti)				P33.	P6.; P9.; P18.; P19.; P30.

Ražošanas un pārstrādes iekšējie riski, kurus nepieciešams vadīt

R1./P1.

Grūtības plānot
saimniecisko darbību
uz priekšu

R5./P5.

Atkarība no
darbaspēka fiziskās
klātbūtnes uzņēmumā

R8./P8.

Iepakojuma trūkums/
sagādes problēmas

R10./P10.

Sadarbības partneru
došanās dīkstāvēs

R16./P16.

Aprozāmo līdzekļu
iesaldēšana

R21./P21.

Ieņēmumu
samazināšanās

R23./P23.

Nespēja nokārtot
kredītsaistības

R9.

Izejvielu cenu
pieaugums

Ražošanas un pārstrādes ārējie riski, kurus nepieciešams vadīt

R26./P26.
Tirgus nenoteiktība

R28./P28.
Pieprasījuma
samazināšanās/
palielināšanās

R31./P31.
Klientu
maksātspējas
kritums

R32./P32.
Atkarība no eksporta

R34./P34.
Pircēju ažiotāža

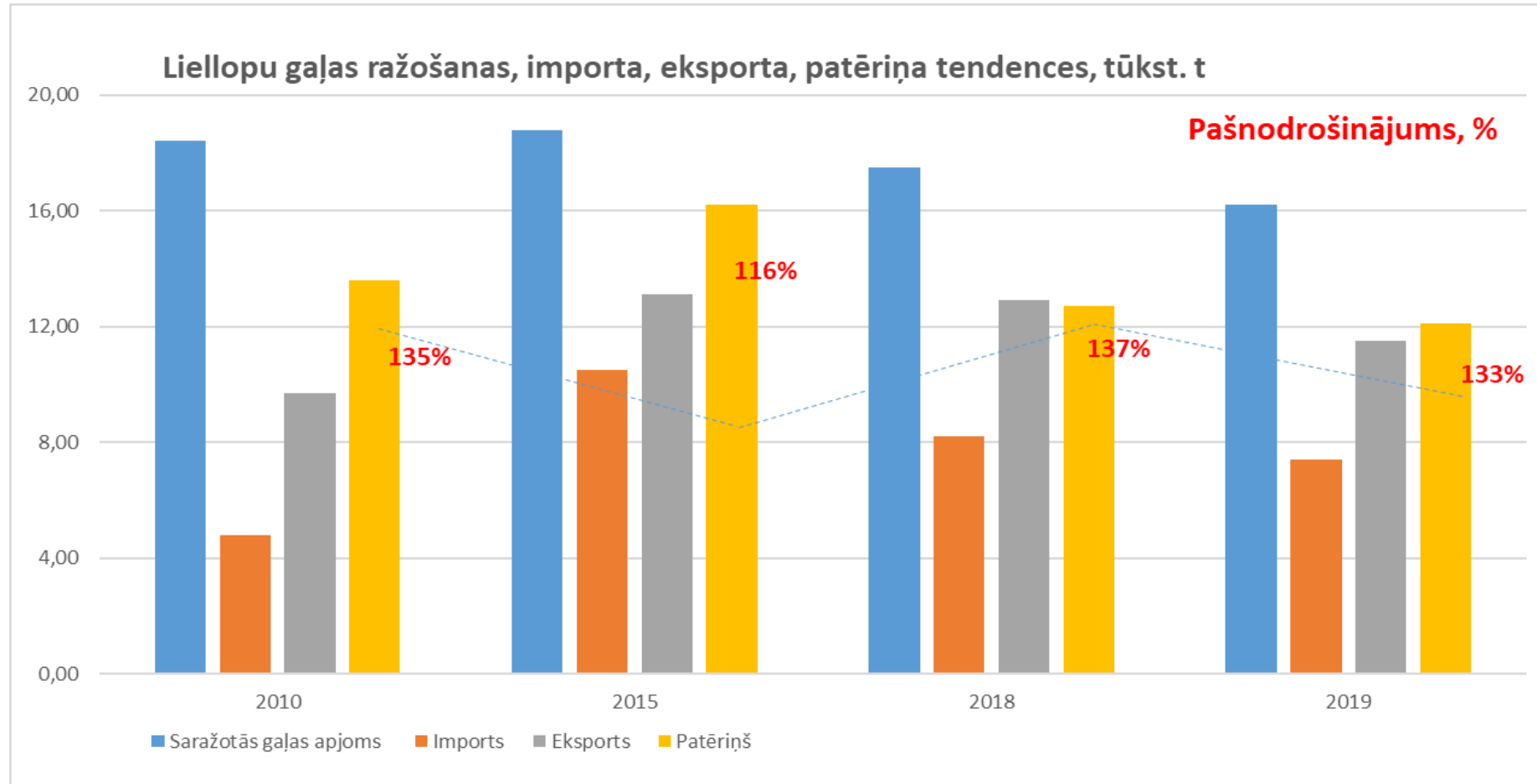
R35./P35.
Pircēju paradumu
maiņa

Gaļas ražošana un pārstrāde Latvijā



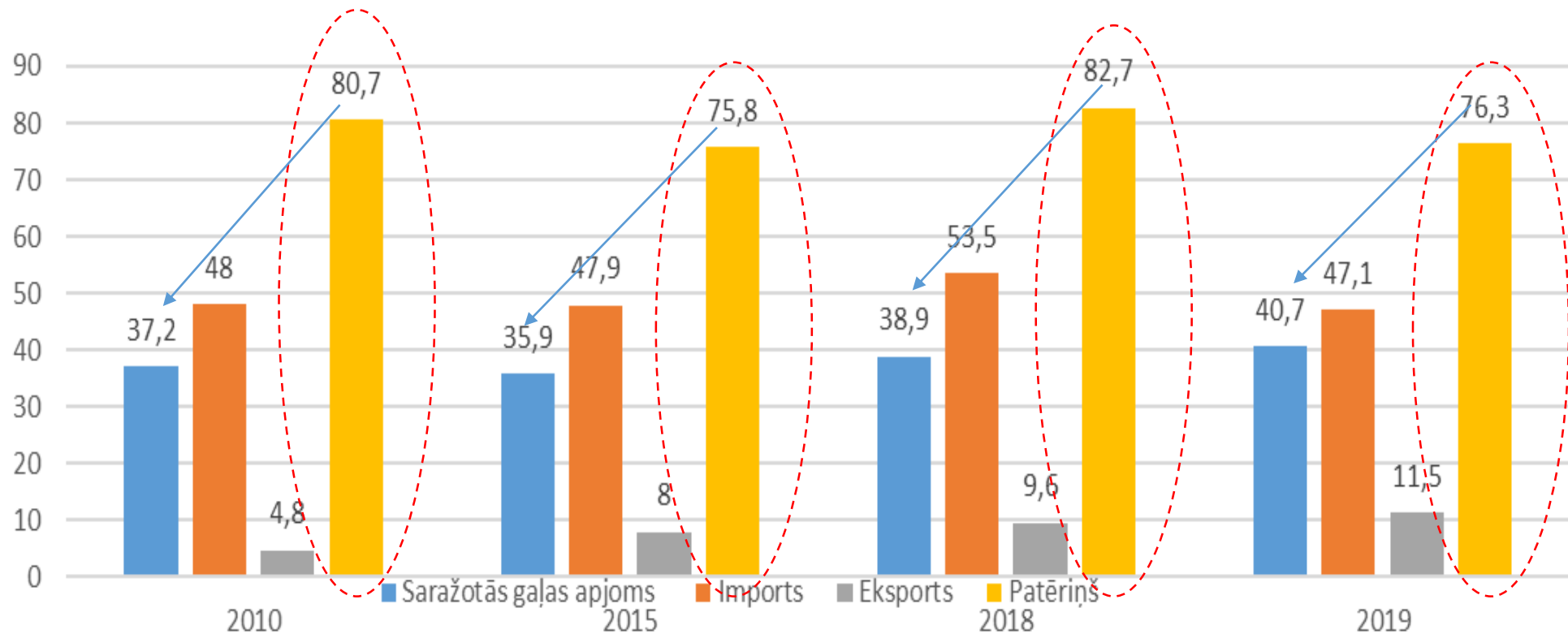
2020. gada 30. septembris

Liellopa gaļas ražošanas, patēriņš, imports un eksports Latvijā

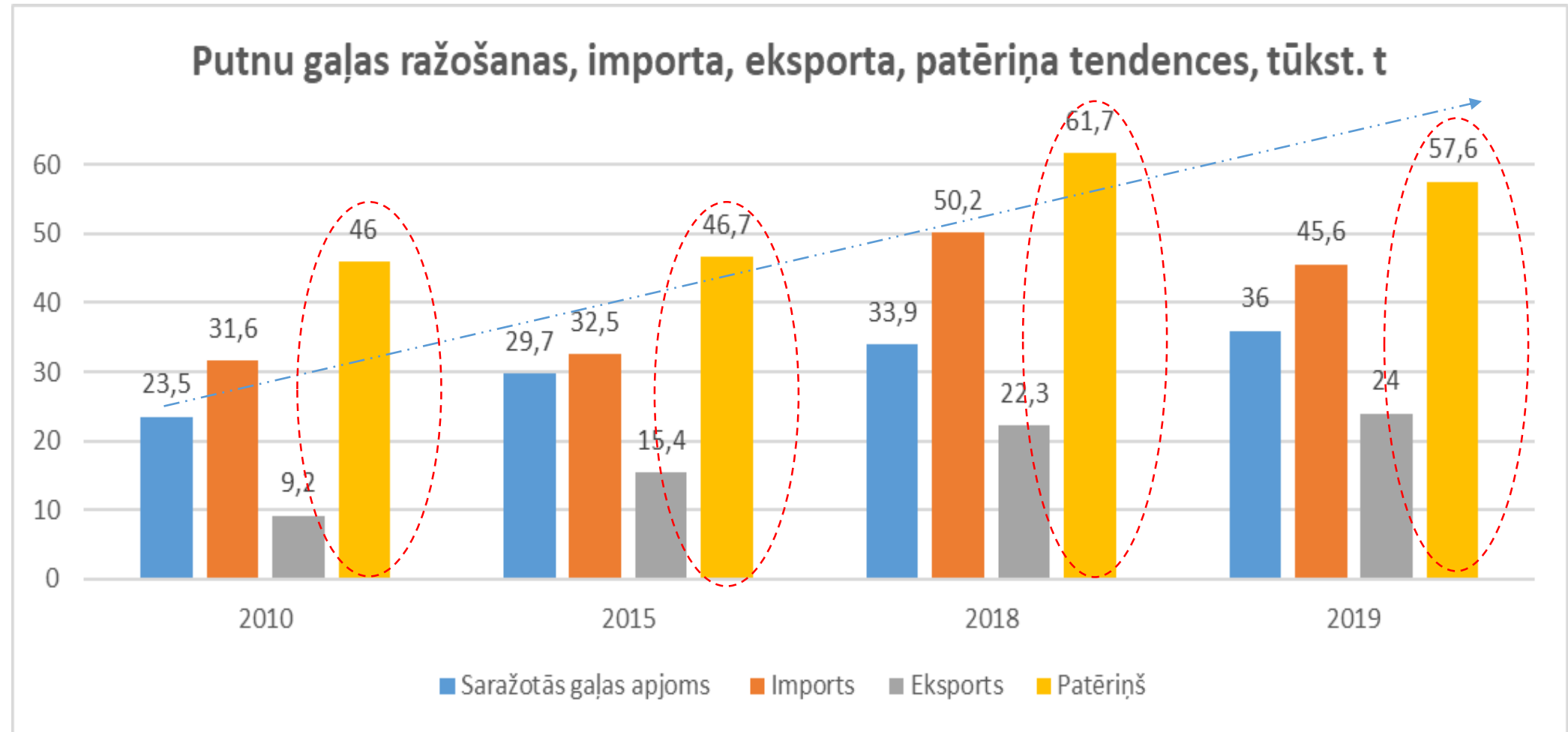


Cūkgaļas ražošanas, patēriņš, imports un eksports Latvijā

Cūkgaļas ražošanas, importa, eksporta, patēriņa tendences, tūkst. t

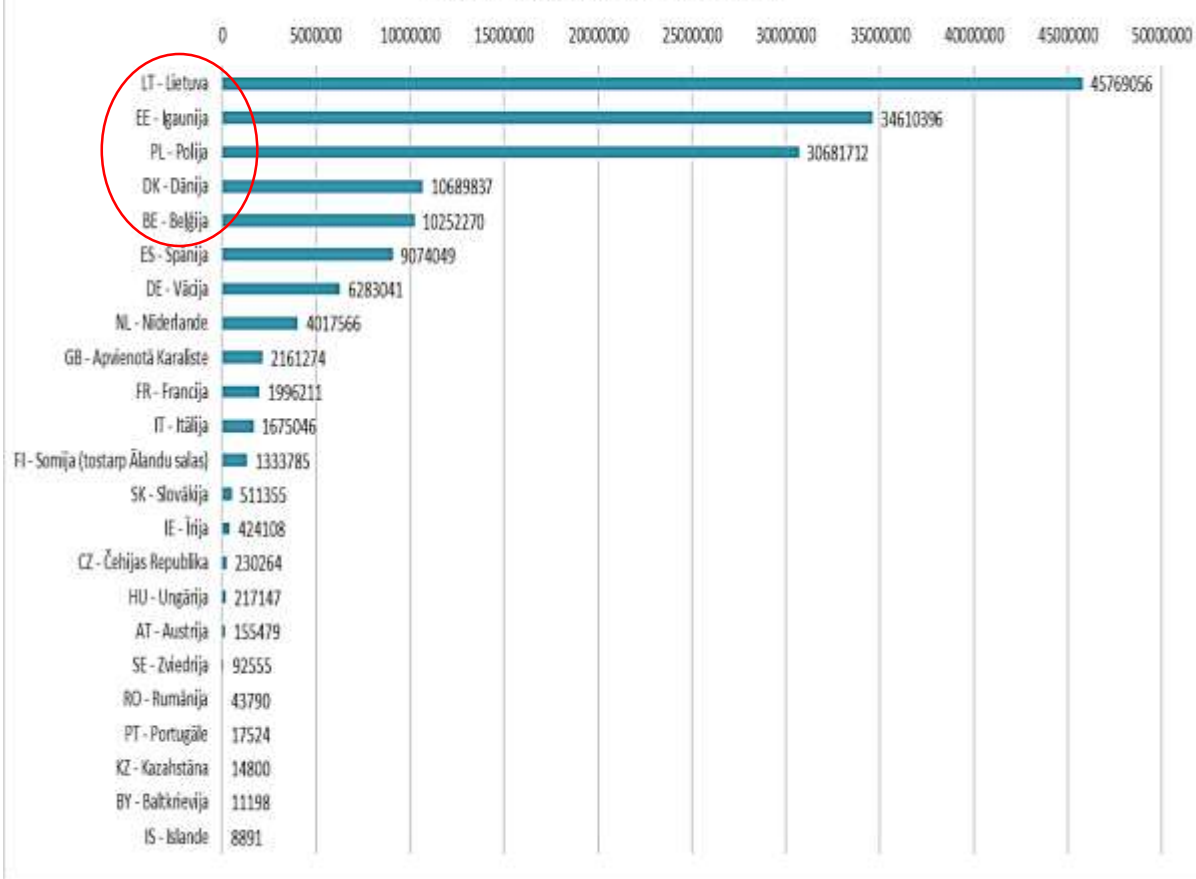


Putnu gaļas ražošanas, patēriņš, imports un eksports Latvijā

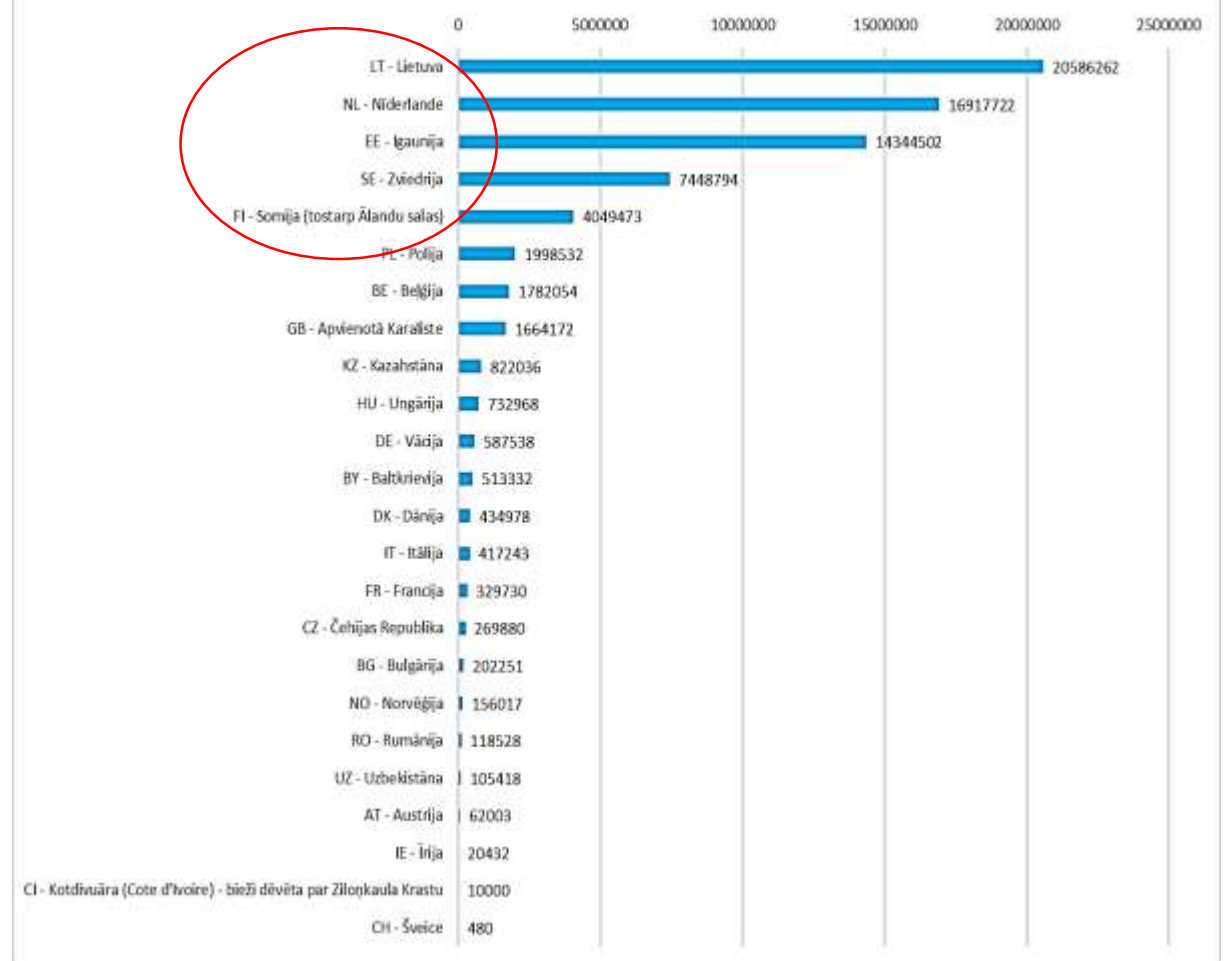


Latvijas gaļas un gaļas produktu imports un eksports 2019.gadā pa valstīm, EUR

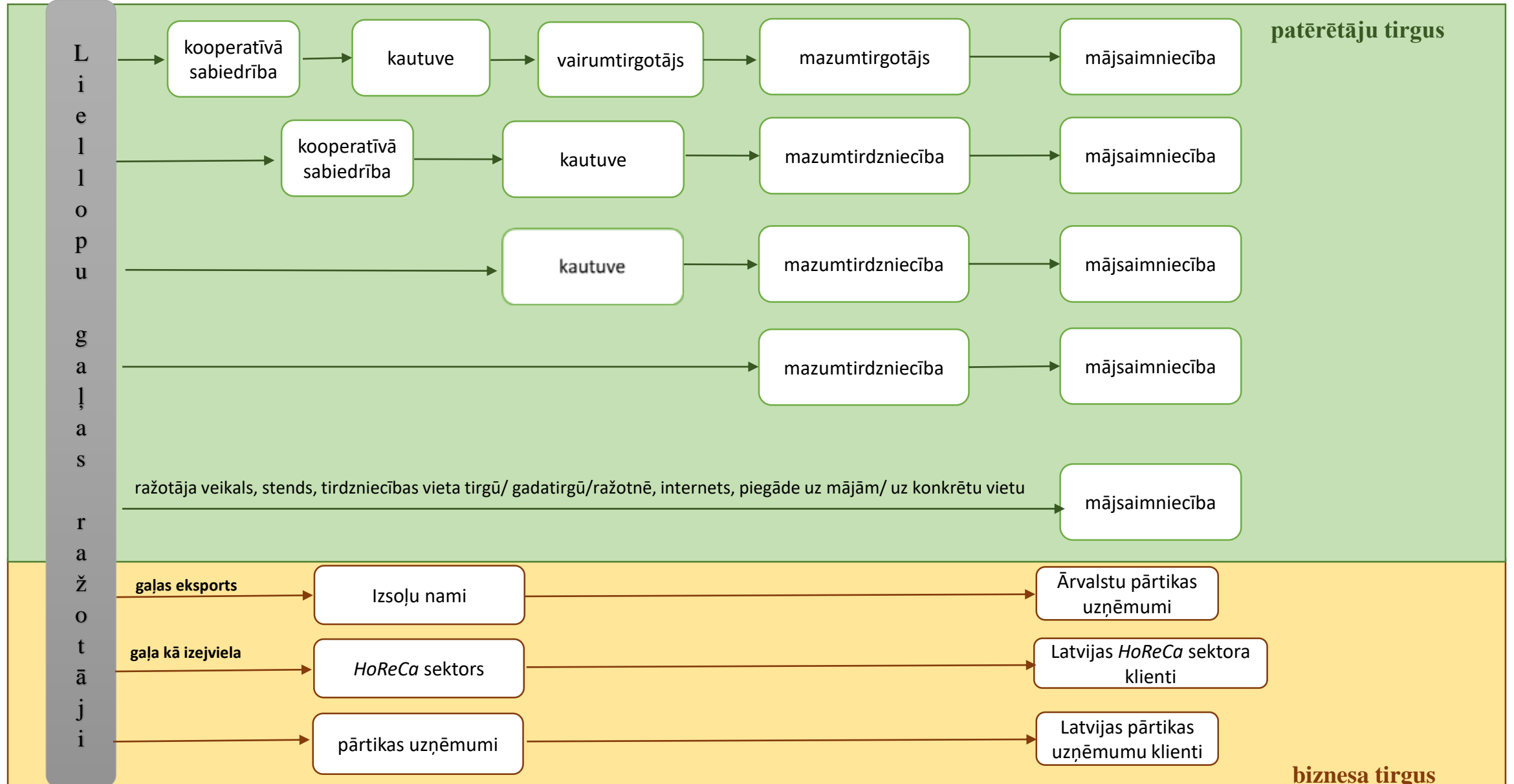
Gaļas un gaļas produktu imports 2019



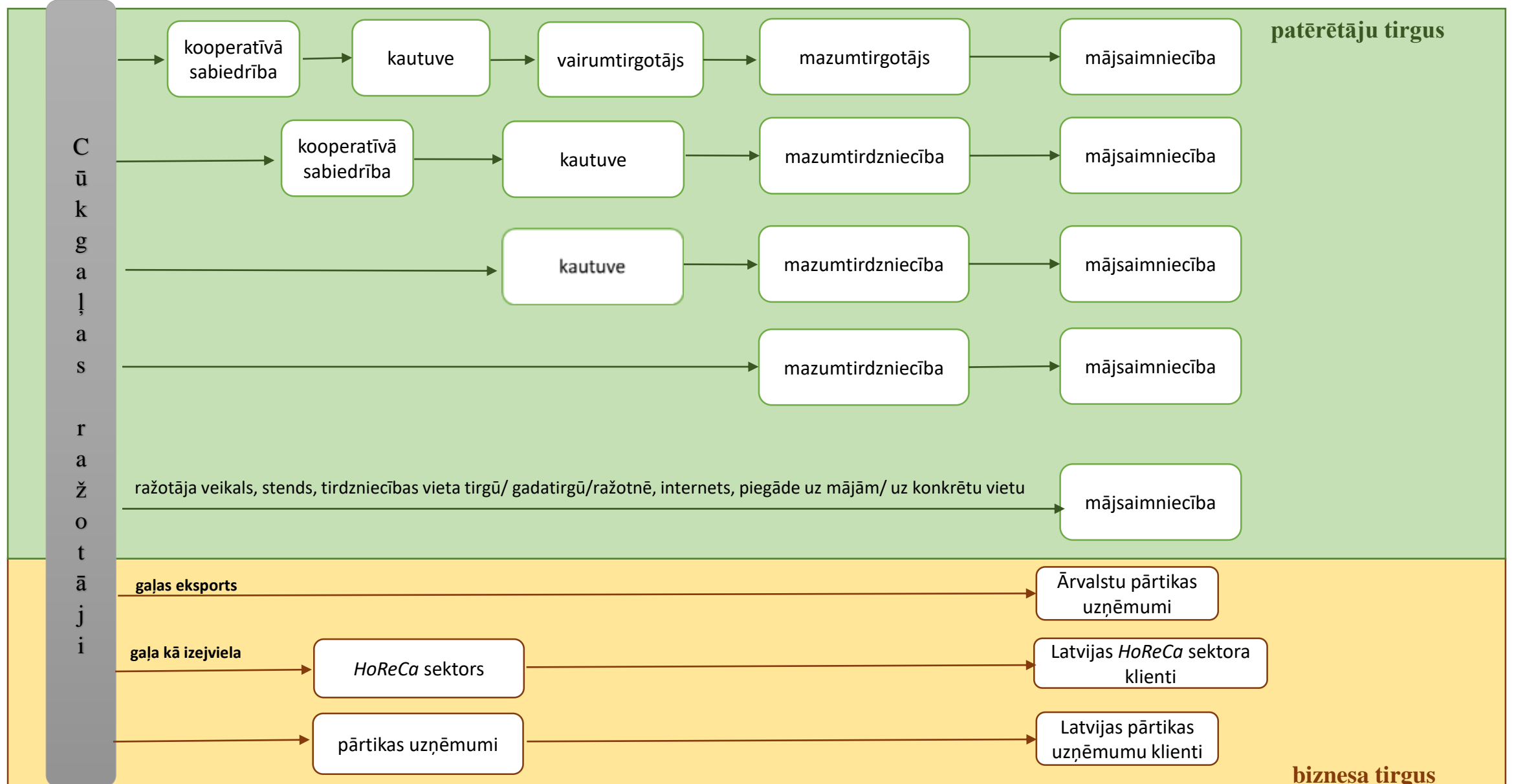
Gaļas un gaļas produktu eksports 2019



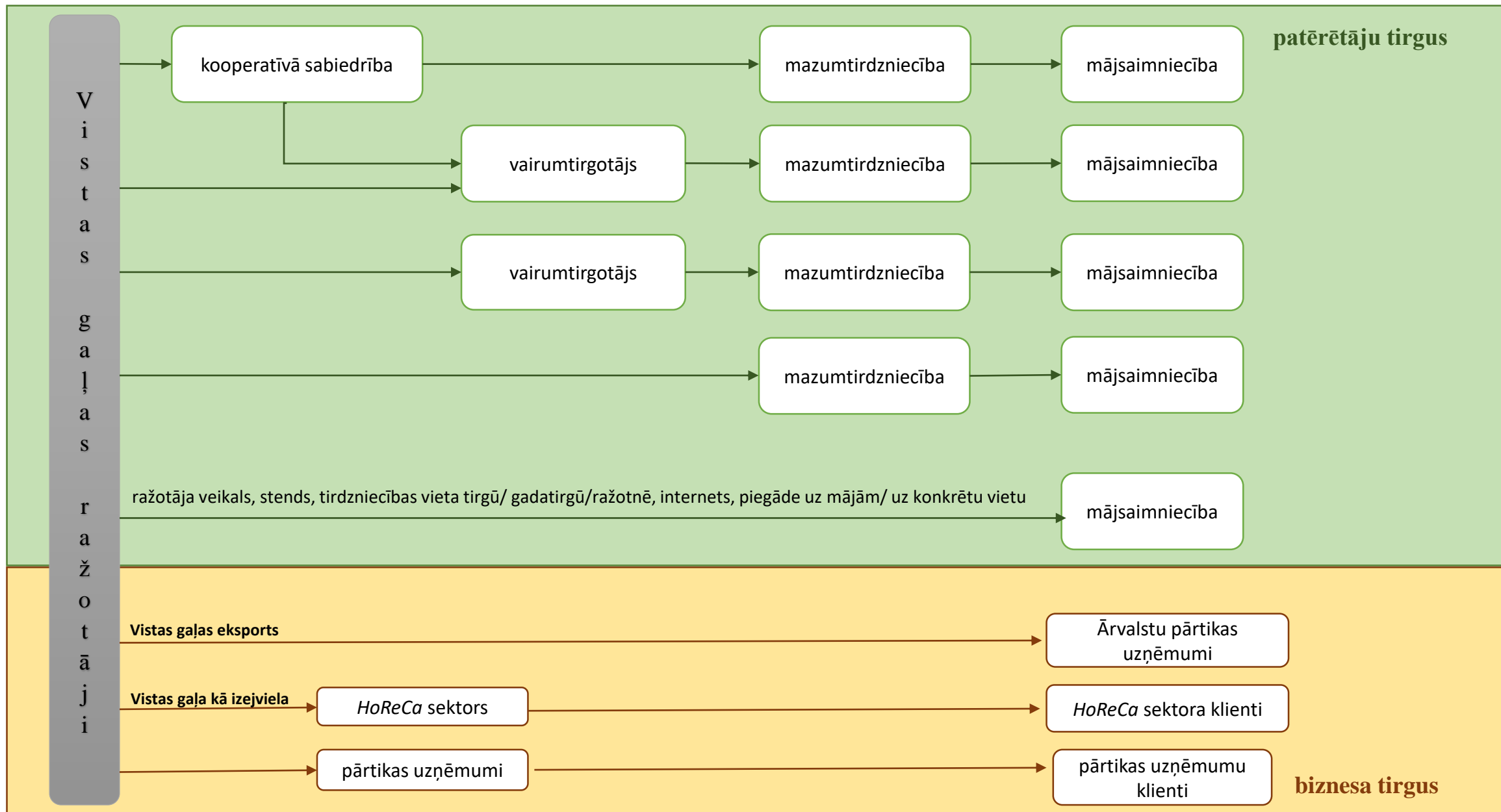
Liellopu gaļas ražotāju pārtikas ķēde



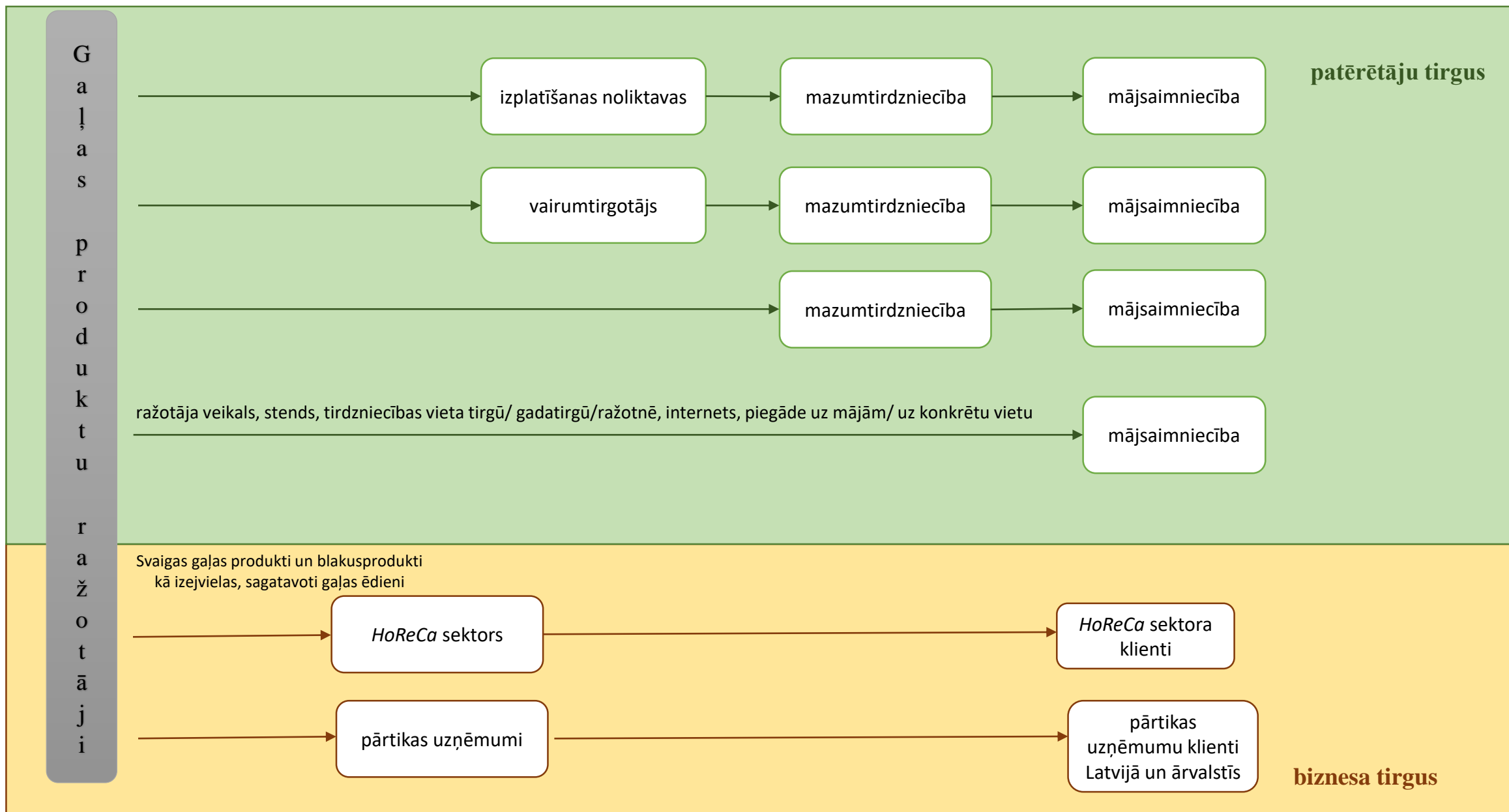
Cūkgaļas ražotāju pārtikas ķēde



Vistas gaļas ražotāju pārtikas ķēde



Gaļas pārstrādātāju pārtikas ķēde



Risku matrica gaļas ražošanai

Riska kvalitatīvais skaidrojums:		Riska ietekme (radītās sekas)				
		5 (ļoti liela)	4 (liela)	3 (vidēja)	2 (neliela)	1 (nenozīmīga)
Ļoti augsts (katastrofāls) risks						
Augsts (kritisks) risks						
Vidējs (paaugstināts) risks						
Zems risks						
Riska iestāšanās varbūtība	5 (gandrīz noteikti)	1;12;22;23;28;38				
	4 (ļoti iespējams)	34	5; 11;15;24;25;40			
	3 (iespējams)	29;30	26;33	2;3;4;9;18;20;27; 41		
	2 (maz iespējams)				6;7;8;13; 14;19;36;37;39	
	1 (ļoti reti)					10; 16;17;21;31;32;3 5

Risku matrica gaļas pārstrādei

Riska kvalitatīvais skaidrojums:		Riska ietekme (radītās sekas)				
		5 (ļoti liela)	4 (liela)	3 (vidēja)	2 (neliela)	1 (nenozīmīga)
Ļoti augsts (katastrofāls) risks						
Augsts (kritisks) risks						
Vidējs (paaugstināts) risks						
Zems risks						
Riska iestāšanās varbūtība	5 (gandrīz noteikti)	1;22;23	28;40			
	4 (ļoti iespējams)		2;5;11;12;15;24; 25;29;30;33;36; 38;41	37		
	3 (iespējams)		18;26;34	3;4;6;9;10;14;17; 20;27;35;39	13	
	2 (maz iespējams)				7;8;16;19;32	
	1 (ļoti reti)					1;31

Rezumējums par riskiem, kurus nepieciešams vadīt

Ārējie riski – ļoti augsti:

- Tirgus nenoteiktība (R28/P28)
- Grūtības atrast jaunus noieta tirgus slēgto aizstāšanai (R29/P29)
- Pieprasījuma svārstības (P30/R30)
- Atkarība no eksporta (R34/P34)
- Higiēnas prasību pieaugums uzņēmējiem (R38/P38)
- Dažādi fiziski ierobežojumi uz valstu robežām ((R40/P40)

Ārējie riski – augsti:

- Klientu maksātspējas kritums (R33/P33)
- Braukšanas laika ierobežojumi automašīnu šoferiem (R41/P41)

Iekšējie riski – ļoti augsti:

- Grūtības plānot saimniecisko darbību uz priekšu (R1/P1)
- Atkarība no darbaspēka fiziskās klātbūtnes uzņēmumā (R5/P5)
- Izejvielu cenu pieaugums (R11/P11)
- Sadarbības partneru došanās dīkstāvēs (R12/P12)
- Grūtības izpildīt valsts noteiktos drošības pasākumus (it sevišķi, ja kāds darbinieks saslimst) (R15/P15)
- Papildu izdevumi, pielāgojoties ārkārtējai situācijai (R22/P22)
- Ieņēmumu samazināšanās (R23/P23)
- Problēmas saņemt samaksu par pārdoto produkciju ((R24/P24)
- Nespēja nokārtot kredītsaistības (P25)

Iekšējie riski – augsti:

- Pieredzes trūkums (R2/P2)
- Liela atkarība no vadītāja (R3/P3)
- Darbinieku atlaišana, slēdzot vai sašaurinot ražošanu (R4/P4)
- Izejvielu trūkums/ nepieejamība tirgū (R9/P9)
- Apgrozāmo līdzekļu iesaldēšana (P18)
- Līdzšinējo virzīšanas pasākumu neefektivitāte (R3/P3)
- Nespēja segt ikmēneša maksājumus (R26/P26)
- Loģistikas izmaksu pieaugums (R27/P27)

Iespējamie priekšlikumi olu un gaļas ražošanas un pārstrādes sektorā

- ✓ ražotājiem
- ✓ pārstrādātājiem
- ✓ politikas veidotājiem
- ✓ pašvaldībām
- ✓ patērētājiem



Paldies!

Informācija:

<https://www.llu.lv/lv/projekti/apstiprinatie-projekti/2020/ekonomiskais-politiskais-un-juridiskais-ietvars-latvijas>

